

Udvalgets Erklæring og Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Birch):** Jeg tillader mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, Landstinget har givet det. Det kan ved første Øjekast synes unaturligt, at visse Lodsninger i Øresund med Hensyn til Fordeling af Indtægterne ikke stilles paa samme Maade som Lodsninger i Bæltet, og jeg skal ikke komme ind paa at tale om, hvad der i saa Henseende oprindelig har været Udvalgets Hensigt. Det faktiske er, at Udvalget i sin Tid har søgt Oplysninger hos Marineministeriet om, hvilke Indkomster der i Aarene 1906—10 havde været af Farvands- og Langlodsningerne, og at det senere har vist sig, at den Opgivelse over Indkomsterne, man fik, ikke indbefattede de Lodsninger i Øresund, om hvilke der tales i den Ændring, der er vedtagen af Landstinget. Det ligger da i Sagens Natur, at da de Tal, vi fik fra Marineministeriet, ere anvendte som Grundlag for Udregning af Fordelingstallene, maa Resultatet være, at nævnte Lodsninger i Sundet ikke skulle fordeles paa samme Maade som de øvrige Indkomster af Farvands- og Langlodsningerne. Dette er for øvrigt allerede udtalt i den Betænkning, der i sin Tid blev afgiven af Folketingets Udvalg.

Det paahviler mig efter udtrykkelig Opfordring fra Udvalgets Side at udtale den bestemte Forventning, at Marineministeren i sin Instruks til Lodserierne vil foranledige, at Grænsen mellem Farvands- og Langlodsninger paa den ene Side og lokale Lodsninger paa den anden Side i Fremtiden vil blive dragen nøjagtigt efter den samme Linie, som er bleven anvendt ved Opstillingen af Overlodsernes Liste af 24. April 1912 og ved Opgivelsen af Bruttoindtægterne af Farvands- og Langlodsningerne for de interesserede Lodserier i 5-Aaret 1906—10. Jeg tillader mig med disse Ord at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Forsvarsministeren (Klaus Berntsen):** Jeg kan i alt slutte mig til den Betænkning, hvorefter Lovforslaget er ændret i det andet Ting. Det har aldrig været

Meningen at medtage de Penge, der kom ind ved de Lodsninger i Øresund, for hvilke der er en Konvention mellem Danmark og Sverige, i Beregningen af de Delingstal, der ere indførte i Lovforslaget. Da man i Landstinget har været i Tvivl om, hvorvidt Loven kunde forstaaes paa den Maade, hvorpaa jeg har forstaaet den, har jeg ikke villet modsætte mig den Tydeliggørelse, der vil fremgaa af den Ændring, man i det andet Ting ønskede. Idet jeg takker Udvalget for dets Indstilling, anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse, som det nu foreligger.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling (se Tillæg B.)*  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges enstemmigt med 65 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Arbejde i Bagerivirksomheder og Konditorier.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 9204).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets §§ 1—21. (se Tillæg C.)  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.