

meget kort. I Lovforslaget angaaende Stempelafgift paa Cigaretter, saaledes som det var fremsat af den højtærede Regering, og som det var vedtaget af Folketinget, er der foregaaet den Forandring, at Kontrollen er forlagt fra de handlende til Fabrikationsstederne, men jeg maa vedblivende til Trods for denne lille Forbedring — en Forbedring, jeg i Parentes bemærket undrer mig over, at ikke Folketinget vilde acceptere, og som den højtærede Finansminister heller ikke vilde acceptere, da der her nede var foreslaaet det samme — erklære mig for Modstander af Lovforslaget. Det forekommer mig, at der ikke er nogen Mening i nu at indføre en ny Beskatning, som rammer Tobaksindustrien, der er haardt nok belastet i Forvejen. Under alle Omstændigheder forekommer det mig urigtigt, at der sker en Forandring i Tobaksindustriens Beskatning, forinden Toldloven skal til Revision, hvilket jo skal ske i 1916. Jeg kan derfor ikke andet end erklære mig vedblivende for Modstander af Lovforslaget om Stempelafgift paa Cigaretter.

I Ølskatten er der sket en Nedsættelse af 75 Øre pr. hl, idet Skatten er nedsat fra 10 Kr. 25 Øre til 9 Kr. 50 Øre pr. hl, men tillige er der indført en mindre Beskyttelse for de smaa Bryggerier. Jeg havde allerede Lejlighed til ved Sagens anden Behandling her i Tinget at gøre opmærksom paa, at efter min Mening var det en meget uheldig Form for Beskyttelse, maaske den mest utiltalende Form, som tænkes kan, og det gælder ikke mindst med Hensyn til den Industri, her er Tale om. Denne Beskyttelse er en Præmie paa Undersalg, idet et lille Bryggeri, der kun producerer et Par Tusind hl, kun vil komme til at svare $\frac{1}{3}$ Øre pr. Bajer og derfor vil være i Stand til at sælge billigere end andre Bryggerier, men Staten bør ikke gribe ind i Produktionsforholdene paa den Maade, her tilsigtes. Hvis man endda kunde gavne den mindre bemidlede Del af Befolkningen ved denne Foranstaltning, kunde den til Nød forsvares, men det har man slet ikke nogen som helst Garanti for. Der er vistnok faa Bryggerier, om der i det hele taget er noget, der ejes af en Enkeltmand, den overvejende Del af Bryggerier ejes af Aktieselskaber. Ved den Beskyttelse, man her giver de saakaldte mindre Bryggerier, kan man altsaa komme

til at gavne meget velhavende Folk, og det vil vistnok ofte vise sig at blive Tilfældet. Det forekommer mig derfor, at naar man absolut vil tvinge en Forhøjelse af Ølskatten igennem paa det nuværende Tidspunkt, burde man gaa den Vej at nedsætte Skatten saa meget, at den Sum, man havdt beregnet at skulle have ind gennem Ølskatten, kom ind ved en almindelig Beskatning paa Øl uden Hensyn til, om Øllet var brygget paa smaa eller store Bryggerier.

De Lovforslag om indirekte Skatter, vi her have til Behandling, ere af en særlig Beskaffenhed. Det er ikke tiltalende, at en Stat skal søge sine Indkomster gennem Spil og Drik. Det synes, som om det mere og mere gaar op for den højtærede Regering, at skal den have forøgede Indtægter, bør det i særlig Grad være gennem Belastning af Spillelidenskaben og Drikkelidenskaben. Det skulde ikke undre mig, for saa vidt vi endnu i mange Aar skulle velsignes med den Regering, vi nu have, om den Tid kom, hvor man ogsaa vilde legalisere den tredie Ting, man i Regelen nævner i Forbindelse med Drik og Spil, nemlig Bordelvæsenet. Jeg ved meget vel, at vi dertil maa have en ny Lov, men det vilde vistnok blive en meget indbringende Forretning, og hvorfor ikke? Naar man synes, det er rigtigt at beskatte Spil og Drik, kan man saamænd ogsaa beskutte Bordeller. Man paaviser endnu nede i Nürnberg og Köln og ogsaa i Hamborg Rester af saadanne Huse, hvoraf Munkeløstrene i sin Tid havde overordentlig stor Indtægt. Det ligger ganske vist en Del Aar tilbage, vi skulde være komne bort fra Beskatning af den Slags Ting, men jeg ser ikke, der er nogen Væsensforskel: Naar man kan beskutte Spil og Drik, kan man saamænd ogsaa gaa til det andet. Og naar den Dag kommer, da den højtærede Finansminister er i meget stor Trang, kan det ogsaa godt være, at han maa bide i det sure Æble og komme med Forslag i saa Henseende.

Ølskatten, saaledes som den vil blive, hvis Indstillingen vedtages, hvorefter der vil komme en Forhøjelse af 3 Kr. 03 Øre pr. hl, altsaa noget over 1 Øre pr. Bajer, kunne vi paa ingen Maade give vor Stemme. Det er en Fordyrelse, som særlig rammer Forbrugerne nedad. Det er jo ikke de vel-