

Indtægter fik et Paalæg af omtrent Halvparten af deres tidligere Skat. Derimod er det højeste, man nu naar til, at de faa omtrent $\frac{1}{4}$ af deres Skat i Paalæg, altsaa en meget ringere Del end tidligere.

Og naar ærede Medlemmer have set, hvorledes Forholdet er for Indtægtsskattens Vedkommende, og vende sig til Formueskatten, ville De se, at det samme Forhold fremtræder der og endda dobbelt grelt, ja mere end dobbelt grelt. Med de Forandringer, der foregaa for Formueskattens Vedkommende, forholder det sig nemlig saaledes. For Gruppen under 15,000 Kr. var Skattebyrden efter det af Folketinget vedtagne Forslag 842,000 Kr., nu er den 683,000 Kr. Men disse to Tal kunne ikke med Rette sammenlignes, thi de 842,000 Kr. maatte efter den tidligere Vedtagelse nedsættes med 160,000 Kr. under Hensyn til den Bestemmelse om Formuer indtil 10,000 Kr., som da stod i Forslaget. Det er nu blevet ændret til at gælde Formuer indtil 6,000, og man kan ikke beregne, hvor meget denne Ændring betyder, men det er da klart, at man ikke med Rimelighed kan sammenligne disse to Tal. Dette bliver derimod muligt for de følgende Grupper. For Gruppen 15—30,000 Kr. var Beløbet efter Folketingets Forslag 703,000 Kr., nu er det 678,000 Kr. For Gruppen 30,000 til 100,000 Kr. vedtoges der i Folketinget 1,391,000 Kr., nu 1,228,000 Kr. For Gruppen 100,000 til 200,000 Kr. vedtoges der i Folketinget 656,000 nu 480,000 Kr. For Formuer over 200,000 Kr. er Forholdet dette, at Folketinget vedtog en Skattebyrde paa 2,371,000 Kr., hvorimod der nu foreslaas 1,607,000 Kr. For denne Gruppe, der omfatter saadan noget som 2000 Mennesker, er der altsaa en Nedgang af 764,000 Kr. Af de 1,300,000, som det samlede Skattebeløb for Formueskattens Vedkommende er sat ned med, faa disse 2000 Mennesker altsaa de 764,000 Kr.

Det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) havde før nogle Tal, og de vare jo af noget ejendommelig Karakter. Det ærede Medlem havde den Opgave at skulle fremstille det hele rosenrødt, og hvis glade Vælgere og glade Skatteydere i den følgende Tid stole paa det ærede Medlem, ville de have faaet det Indtryk, at man har forhøjet Skatten, og at Virkningen bliver dog, at de smaa faa mindre Skat, end de havde i Forvejen. Det var egentlig det, det ærede Medlem fremførte for os. Han greb nogle tilfældigt valgte Tal, og ved Hjælp af disse Tal og Anvendelse

af Børnefradraget fandt han enkelte Eksempler paa, at der fandt en eller anden Nedgang Sted. Det ærede Medlem vil imidlertid sikkert forstaa, at nogen samlet Nedgang kan der ikke finde Sted; thi Forholdet er dette, at der findes ikke en eneste Indtægtsggruppe, for hvilken Procenten ikke er bleven forhøjet. Og naar man forhøjer Procenten over hele Linien, maa det samlede Resultat ogsaa blive, at der til syvende og sidst bliver Forhøjelse, og det Forhøjelse over hele Linien. Der til kommer, at det ærede Medlem, hvis han vil sammenligne gruppevis disse forskellige Tal, vil se, at der virkelig ogsaa over hele Linien er en saadan samlet Forhøjelse. Tager man Gruppen under 1000 Kroner, saa er efter Beregningen Beløbet tidligere 105,000 Kr., nu 114,000 Kr., men ærede Medlemmer ville lægge Mærke til, at for denne Gruppe spiller baade nu og tidligere Indkomstskatten selvfølgelig en meget ringe Rolle, det er et saa overordentlig lille Beløb hernede, saa Sammenligninger der ligesom tabe deres Betydning. Men hvis man derimod tager den Gruppe, jeg omtalte før, Gruppen fra 1000 Kr. til 2000 Kr., som er den store Skatteydergruppe, viser det sig, at der for denne Gruppens Vedkommende i Forhold til den nuværende er en Opgang fra 1,143,000 Kr. til 1,325,000 Kr., altsaa en forøget Skattebyrde i Indkomstskat paa 180,000 Kr., naar man tager denne Beregning ganske paa samme Maade, som Regeringen i sine Motiver har forelagt den for os her i Folketinget. Jeg tror derfor ikke, det vil lykkes det ærede Medlem at fremkalde det Indtryk, han tilsigtede i Dag. Ja, naturligvis ved jeg ikke, hvor megen Tillid der ude i Landet er til hans vægtige og sikre Ord, hvor megen Autoritet der endnu staar bag det Parti, han repræsenterer, og det er jo muligt, at man kunde faa adskillige Vælgere til at tro paa hele den rosenrøde Farve, som den højtærede Ordfører lagde over sin Fremstilling, navnlig da det jo viseligt og rigtigt fra de Herrers Synspunkt er indrettet saaledes, saa vidt jeg forstaaer, at de Skatter, der her foreslaas, skulle ikke betales før efter næste Valg, da den Skatteforhøjelse, der finder Sted af Indkomst- og Formueskatten, jo nu er skudt saaledes ud, at den første Gang, saa vidt jeg kan se, forfalder til Betaling, efter at vi have haft Valg. Men naar jeg ser paa hele denne Gruppe af Sats, saa synes det mig ganske umuligt at nægte, at de, der have været vel be-