

noget nyt, thi dette Parti plejer jo aldrig at stemme for de foreliggende Indkomst- og Formueskatteforslag her i Tinget. Mere mærkeligt er det, at endogsaa det Forslag, som Partiet selv har stillet, vilde de kun stemme for under en Forudsætning, som laa udenfor Loven. Da dette Parti altsaa fra først til sidst har været ganske utilfreds med Forslaget, skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger til det ærede Medlem angaaende dette Lovforslag, kun skal jeg sige, at naar han gør opmærksom paa, at Springene i Gruppeskalaen ere større end tidligere, maa det bero paa en Misforstaaelse, thi de smaa Sætsler ere delte, saaledes som vi ikke tidligere have haft dem. Til det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), som vilde sammenligne Gevinst og Tab for en Arbejderfamilie og gjorde opmærksom paa, at den Tale, som jeg havde ført, maaske kunde lade sig høre paa et Afholdsmøde, skal jeg gøre den Bemærkning, at jeg deri ser et Udtryk for, at man fra den Side mener, at Afholdsfolkene vilde udtale sig, som jeg har udtalt mig; at man forventer dette, skal jeg ikke have noget imod.

Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) vilde ikke anerkende, at der ifølge Indkomst- og Formueskattelovforslaget vilde indkomme 3½ Mill. Kr., han vilde ikke have regnet med mere end 2,8 Millioner, idet han ikke vilde medregne de 700,000 Kr., som skulde indkomme ved de forbedrede Ligningsregler. Jeg har allerede udførligt udtalt mig om Begrundelsen af, at de vilde indbringe 700,000 Kr., og jeg har i den Forbindelse omtalt det nye Landsoverskatteraad og den udvidede Appelret for Skatteraadene. Naar disse Faktorer tages i Betragtning, tror jeg, at disse 700,000 Kr. ingenlunde er for højt regnet, og jeg kan ikke paa nogen Maade erkende, at dette Beløb ikke skulde medregnes i det samlede Beløb, fordi det kommer ind paa anden Vis end gennem egentlige Sætsler. Det ærede Medlem fra Kalundborg ankede endvidere over, at der kun var Progression i Formueskatten paa de smaa Formuer, men dette er jo ikke rigtigt. Forholdet er endogsaa det omvendte, at nu standser Progressionen ved 30,000 Kr., men i Forslaget er den ført op til 200,000 Kr. Det ærede Medlems Bemærkning om Toldloven skal jeg ikke bære ved. Naar det ærede Medlem konstaterede, at hele Højre nu stemte for dette Forslag, ved jeg ikke, om der heri skjulte sig lidt Misundelse. Det ærede Medlem nævnedes jo udtrykkeligt, at Excellence Estrup ogsaa skulde ville stemme

for de foreliggende Forslag. Maaske tænkte det ærede Medlem paa den Tid, da hans Parti besteg Taburetterne ved Excellence Estrups Hjælp, og var lidt misfornøjet med, at der ikke er foregaaet en Spaltning i Højre til Fordel for hans Parti.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. Munch) paastod ogsaa, at Lovforslaget bærer Landstingets Mærke. Han brugte mange stærke Ord og sagde med Hensyn til Gruppeskalaen, at vi her havde faaet indført en Hoppe-skala, men det ærede Medlem maa dog sikkert vide, at vi i Øjeblikket ikke staa med en glidende Rateskala, men vi staa med en Gruppeskala. Ved at høre ham skulde man tro, at her indføres en ganske ny Skala; det er som bekendt ikke Tilfældet, vi have haft den siden 1903. Hvad angaar de Tal, jeg har fremført, maa jeg gøre opmærksom paa, at jeg tror, det, Skatteyderne ville spørge om, er: Hvad give vi i Skat nu, og hvad ville vi komme til at give efter Forslaget? Man har fra anden Side brugt Sammenligninger gruppevis; man har brugt Sammenligninger med Folketingets Forslag, men hvorfor ikke sammenligne med Forholdet, netop som det er nu, for det er nu alligevel det, Folk ville spørge om. At de Herrer Ordførere, saavel for Socialdemokraterne som for de Radikale, ikke have kunnet rokke ved mine Tal, takker jeg dem ikke for, Tallene ere faktiske: det er saaledes, Byrderne ville fordele sig; det er saaledes, Skatten er nu; og det er saaledes, den vil blive efter Forslaget. Men naar nu det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) holder meget af at gøre Sammenligning med det Forslag, som Folketinget har vedtaget, og med den bestaaende Lov, synes det mig ogsaa, at det er ikke i det ærede Medlems Favør at gøre dette, thi derved fristes jeg til at gøre Sammenligninger mellem det Forslag, som det ærede Medlem efter den københavnske Skattelovs Vedtagelse her i Folketinget gik op til Landstinget med, og Forslaget, som det var, da han kom herved med det fra Landstinget. For det første var Formueskatten paa 0,6 pro mille ganske forsvunden, men det var ogsaa saaledes, at da Lovforslaget gik herfra op til Landstinget, havde det Skattelettelse for Indkomsterne op til 5,000 Kr. Men da det ærede Medlem som Indenrigsminister kom herved med det igen og bad os saa mindeligt om at vedtage det og slet ikke talte om at optage en Kamp eller om Fællesudvalg eller sligt, var ikke blot, som