

tagne, eller maaske endog vedtagne i mere demokratisk Skikkelse end den, hvori de forlod Folketinget. Jeg har i hvert Fald gjort den modsatte Erfaring, jeg har set de ærede Medlemmer gaa op med Forslag, som vi slet ikke kunde kende igen, naar de kom herved i Tinget, medens vi ere komne tilbage med Forslag, der ganske vist ere ændrede, men hvor Grundprincipperne dog ere bevarede. Som sagt, de ærede Medlemmer staa overfor en virkelig uløselig Opgave, naar de skulle fremstille dette som et Nederlag for Regeringen og Venstre. Hvor meget de have været i Vilde-rede, saa man ogsaa paa en morsom Maade af det Telegram, som det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) læste op, og som ganske pudsigt viste, hvordan man bogstavelig havde talt paa sine Knap-per til at begynde med, angaaende hvor-ledes man skulde tage den Sag.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) spurgte, hvor-ledes de 700,000 Kr., som maa beregnes at indkomme paa de skærpede Lignings-regler, skulle fordeles paa de forskellige Dele af Skatten. Ja, de ere fordelte om-trent i Forhold til Skattebeløbenes Stør-relse, idet vi antage, at de forbedrede Ligningsregler ville bevirke forøget Ind-gang af Skatten omtrent forholdsvis paa de forskellige Omraader. Det ærede Med-lem fra Kalundborg (Rode) benægtede vor Ret til at regne de 700,000 Kr. med ved Opgørelse af Skattens Beløb og mente, at det var ikke nogen Forhøjelse af Skat-ten. Det synes jeg er en ganske formel Betragtning af ham. Enten man forøger Satserne eller vedtager saadanne Regler, hvorved man føler sig overbevist om, at Skatten gaar ind med et vist forøget Be-løb, er det i Virkeligheden en Forøgelse af den Indtægt, Staten har af Formue- og Indkomstskatten, og en Forøgelse af den Skat, Befolkningen kommer til at yde efter Skatteevnen, og det er vel det, det skattepolitisk kommer an paa. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) mente, at Nedsættelsen af Ølskatten betød intet. Det glæder mig, at det ærede Medlem nu er bleven saa flot paa sine Vælgeres Vegne, at han siger, at enten de betale 1½ Øre mere pr. halv Bajer eller 1 Øre mere, er lige meget. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem og hans Partifæller ellers holde af at regne saa flot, hvor det gælder Forbrugsskatter. Hvis det var gaaet den modsatte Vej, og en halv Bajer var bleven ½ Øre dyrere, havde vi faaet en anden Vise at høre. (Bang: Det har

jeg ikke sagt). Jo, det ærede Medlem har, eftersom jeg opfattede ham, sagt, at Reduk-tionen af Ølskatten betyder lidet eller intet. Hvis det ikke er rigtigt, kan det ærede Med-lem jo rette mig. Saa siger det ærede Medlem, at Rateskalaen er forladt for Militærskat-ten Skyld. Den er forladt, fordi der var et udbredt Ønske fra forskellige Sider i denne Sal og i Landstinget om, at For-svarsskatten skulde blive staaende som en særlig Skat. Nu kan man sige, at det gjorde den egentlig ikke tidligere, thi vi have ikke en Forsvarsskat og en alminde-lig Indkomstskat, men vi have en Indkomst-skattelov af 1909, i hvilken de ere sammen-smeltede, men da det er Gruppeskalaer begge Steder, er det meget let her at udskille, hvad der er Forsvarsskat, og hvad der er ordinær tidligere Indkomstskat. Det, Regeringen havde forsøgt, var at sammen-smelte de to Skatter i en Rateskala. Det er en af de Ting, det har smertet mig at op-give, da Rateskalaen synes mig et stort tek-nisk Fremskridt, og jeg ogsaa ser den som et fiskalt Fremskridt, idet jeg er overbevist om, at Rateskalaen, alle øvrige Forhold lige, vil indbringe mere end Gruppe-skalaen, fordi Folk med den første ikke ville have den Fristelse til at sætte sig ned i en lavere Skatteklasse end den, i hvilken de egentlig høre hjemme, som med den sidste. Men jeg erkender, at der var ikke saa lidt Be-rettigelse i de Grunde, som ere anførte fra forskellige Sider baade indenfor Venstre og indenfor Højre om at holde For-svarsskatten som noget, der var til at tage og føle paa, som noget for sig selv. Forsvarsskatten har sin historiske Op-rindelse og sin bestemte Anvendelse, og vi saa jo, hvorledes den Omstændighed, at Regeringen havde gjort et, som jeg mener, absolut korrekt Forsøg paa at smelte For-svarsskatten ind i Rateskalaens Rammer, blev misopfattet fra ærede Modstanderes Side, idet man Gang paa Gang fremstil-lede det, som om vi derved havde villet udslette Forsvarsskatten, ad en Omvej i Virkeligheden vilde komme bort fra den og benytte Lejligheden til at udjævne den Forskel, som burde være i Henseende til Skatten paa Indtægter over 3,000 Kr. og under 3,000 Kr. og paa For-muer henholdsvis over og under 15,000 Kr. Det var nu ikke rigtigt, det kunde godtgøres og blev godtgjort, at i det store og hele taget — selv om man kunde pille enkelte Indtægter frem, hvor det ikke vi-ste sig — var Forsvarsskattens Princip fuldt ud respekteret. Men naturligvis, man kunde altid paavise forskellige Eksempler,