

heden af, hvad det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) sagde, at hvad det ærede Medlem og hans Parti skulle anvende i dette Øjeblik som Forsvar for deres Politik, er ikke Argumenter, hentede fra Lovforslagene selv, men det er et Telegram, der er smuttet ind i et Blad i Redaktørens Fraværelse. Den Omstændighed, at en af de Herrer fineste Lurendrejere har faaet en mindre kløgtig radikal Venstremænd til at løbe med en Historie, skal faktisk være Forsvar for 10 Millioners Beskatning og Retfærdigheden heraf — ja jeg under virkelig de Herrer at være naaet til et saadant Lavmaal i Argumentationen.

Den højtærede Finansminister og jeg have vekslet Ord om Toldbeskyttelsen paa Brændevin, som ikke har fundet sin Afgørelse, og jeg vil bede den højtærede Finansminister give mig et Svar derpaa. Jeg nødsages til først at gøre en Rettelse. Ved nu at sammenholde Loven, Ændringsforslagene, Folketingets Affattelse, Landstingets Affattelse samt Fællesudvalgets Indstilling ser jeg, at jeg paa det Punkt, som vedrører selve Brændevinen, har gjort mig skyldig i en Misforstaaelse, og at det vistnok er rigtigt, at 45,5 er sat i en ny Forbindelse og kun er en Omskrivning af det gamle Tal. Men dermed er det andet Forhold ikke klaret, og det vil jeg derfor bede den højtærede Finansminister udtale sig om. Forholdet er nemlig, at naar Beskatningen af Rom, Cognac, Whisky, Arrak Genever o. s. fr. er sat op til en højere Beskatning end tidligere, hidrører det vistnok fra, at der var en Bestemmelse om, at 4 Aar efter Toldlovens Ikrafttræden skulde der være en Stigning i Beskatningen, men den var begrundet i den Stigning af 16 Øre, hvoraf Tillægsafgiften bestod. Nu har man altsaa fjernet de 16 Øre fra Tillægsafgiften, men derimod ladet Stigningen i Tolden blive staaende og derved fremkaldt denne nye Toldbeskyttelse paa de 6 Øre. Med Hensyn til dette Spørgsmaal savner jeg Svar.

Jeg savner endvidere en Udtalelse fra det ærede Medlem fra Fredericia (Johannes Jensen), som med overmaade stor Suffisance fremsatte den Paastand, at vore Bemærkninger om Forsvarsudgifterne og Forsvarsskattens Beløb gentagne Gange vare imødegaaede her i Tinget. Han har nu haft den bedste Lejlighed til at modsige dem, ikke med Mundfægteri, men ved at godtgøre, om de Tal, vi fremlægge, ere rigtige eller ikke. Han har ikke benyttet denne Lejlighed hidtil, jeg vil bede ham dog ikke lade denne gunstige Lejlighed til at gøre Ende paa disse Tal gaa ubenyttet hen.

Til Bedømmelse af hele det Skattelovkompleks, som vi nu staa i Begreb med at give den danske Befolkning, vil jeg endnu anføre en enkelt Ting: Disse Skatter andrage altsaa i Aar 10 Mill. Kr., og det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) flere Gange har været inde paa, og som vil interessere Befolkningen, er dette: Hvem kommer til at bære disse Skatter? Det ærede Medlem fra Bjerre har der taget sit Speciale, den Del, som han nu har faaet, og som jeg godt forstaa, han omfatter med Kærlighed, og jeg forstaa, at han i og for sig er mere vel stillet i saa Henseende end det ærede Medlem fra Fredericia (Johannes Jensen), som har faaet udleveret de indirekte Skatter til Opdragelse og Pleje. Det ærede Medlem fra Bjerre tager sin lille Skat og siger: Befolkningen kan jo der se, hvad den er paa! Men Befolkningen vil sige: Ja, fra det ærede Medlem fra Bjerre fik vi her nede under 2,000 Kr. ikke saa overmaade meget i Skat, men det ærede Medlem fra Fredericia havde samtidig, hvad vi havde godt af, og mere end det. Det har Interesse at faa undersøgt, hvorledes denne Skattebyrde fordeler sig, og det lader sig nogenlunde gøre. Under 2,000 Kr. ere her i Landet 1,075,000 Personer, medens 77,000 have over 2,000 Kr. Befolkningen er altsaa ved 2,000 Kr.-Skellet delt med 90 pCt. til den ene Side og 10 pCt. til den anden. Disse 90 pCt., som have under 2,000 Kr., komme efter min Opfattelse til af de 10 Mill. Kr.s Byrde at bære ca. 6½ Mill. Kr., meget lavt regnet. Jeg regner, at Ølskatten og Brændevinsskatten fordele sig med lige Beløb paa hvert enkelt Medlem af Befolkningen, skønt jeg føler mig overbevist om, at dette ikke er rigtigt, men jeg anvender det til Udligning af andre eventuelle Fejl. Cigarettskatten ligesaa. For Indkomstskatten opfører jeg derimod det Beløb, som faktisk hviler paa de to Grupper, for Formueskatten ligesaa. Hele Selskabsbeskatningen lader jeg tilføre den øverste Gruppe. Den skærpede Ligning fordeler jeg forholdsmæssigt, Klasselotteristemplet ligeledes, og hele Totalisatorspilafgiften henfører jeg til den øverste Gruppe. Paa den Maade ville de 6½ Mill. Kr. falde paa Befolkningen under 2,000 Kr. og de 3½ Mill. Kr. paa Befolkningen over 2,000 Kr. Til Belysning af Retfærdigheden i denne Beskatning vil jeg tage de Herrer eget Forslag. Det ærede Medlem fra Bjerre har sagt, at direkte Skatter ere retfærdige, det erkender han, og Retfærdigheden af direkte Skatter har det ærede Parti udtrykt i det Forhold, hvori