

tiken“ af Redaktør Cavling, der egentlig var Fader til Koloniallotteriet. Jeg tror ikke, jeg tager meget fejl, naar jeg karakteriserer ham som Fader til dette Foretagende. Og saa vidt jeg husker, var Motiveringen den, at de Folk derovre ville jo spille, og der er derfor en Mulighed for, at vi kunne faa en Indtægt derved, der kan dække det Tilskud, vi maa sende til Øerne. Og det staar ogsaa for min Erindring, som man fra den Side i sin Tid har indrettet et Presselotteri. Det synes altsaa ikke, som om de Herrer Radikale altid have været ivrige Modstandere af Spil.

Her er, som sagt, ikke Tale om at indføre noget nyt, men blot om at ændre de bestaaende Sætsler i Loven af 1895. Jeg skal vedblivende anbefale Lovforslaget og erklære mig villig til at tage under Overvejelse at stille et saadant Ændringsforslag som af Finansministeren antydet.

**Sigvald Olsen:** Til det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) skal jeg sige, at naar jeg før udtalte min Sympati for det fra radikal Side fremkomne Lovforslag, var det — det sagde jeg udtrykkelig —, fordi det fremkom som en Protest mod Regeringslovforslaget. De Radikales Ordfører har ogsaa indrømmet, at der maatte gøres nogen Tilføjelse, hvis Lovforslaget skulde føres ud i Livet.

Det var meget interessant at høre Ordførerne for de 2 Højregrupper. De vare ikke glade for Lovforslaget, de vilde helst bort fra det, men der var noget, der bandt dem, og de sagde det paa en Maade, der gjorde Indtryk paa den højtærede Finansminister. Da han lidt efter fik Ordet, var han dem for saa vidt følgende, som han sagde, at han vilde kunne acceptere et Ændringsforslag til tredje Behandling, der nedsatte Afgiften fra 15 til 10 pCt., men saa maatte man ogsaa gaa til at sætte 15 pCt. i Stedet for 10 pCt. til Amtskommunerne. Det forekommer mig, at den højtærede Minister skulde have taget Skridtet fuldt ud, enten gaa helt bort fra Lovforslaget eller ogsaa vente med dets Behandling, til vi komme ind igen. Der er en Bestemmelse om, at Lovforslaget skal træde i Kraft til 1. Juli. Alle Væddeløb, al Sejlsport, alle Cyklevæddeløb, der finde Sted i indeværende Maaned, ere fri for denne Forhøjelse, medens de, der komme efter 1. Juli, beskattes med den foreslaaede Forhøjelse. Det kan vist ikke være fiskale Hensyn alene, der medføre, at den højtærede Minister

maa fastholde dette. Hvis det var muligt for Ministeren at se bort fra dette ringe Beløb i Forhold til Statens øvrige Indtægter, som det kan dreje sig om i Juli, August og September Maaneder, kunne vi senere tage Spørgsmaalet op. Og saa var der ogsaa derved vundet det, at Ministeren kunde tilfredsstille sine allierede, de to Højregrupper. Han har været medgørlig overfor dem hidtil ved Forligsforhandlingerne, hvorfor saa ikke bøje sig den lille Smule, som der her er Tale om?

Jeg kunde forstaa paa det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), at det vilde gøre ham inderlig ondt at skulle stemme for Lovforslaget, men da der var en Overenskomst mellem de to Parter, vilde han gøre det, naar den anden Part fastholdt det. Man slutter Overenskomster i Handel og Vandel, og man er nu ogsaa kommen ind paa det i Politik, og nu bliver det et Spørgsmaal, om den anden Part for en Tid eller i det hele mener at kunne frafalde Lovforslaget om en Forhøjelse af Afgiften paa Totalisatorspil. Naar nu Staten skal have disse forhøjede Indtægter af dette Væsen eller Uvæsen, og naar man i 1895 mente, at det var rigtigt at fastslaa, at  $\frac{1}{4}$  af Afgiften skulde tilfalde Kommunerne, synes jeg, at man kunde tage Hensyn til de interesserede Kommuner og give dem en noget større Andel end foreslaaet og navnlig, som nævnt af Ministeren, give 15 pCt. i Stedet for 10 pCt. Det ærede Medlem fra Bjerre sagde, at man inden tredje Behandling kunde tage under Overvejelse at fremkomme med Forslag om en Nedsættelse af Afgiften, og jeg henstiller da, at han samtidig tager under Overvejelse at forhøje Tilskuddet til Amtskommunerne.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jørgen Jensen:** Jeg skal ikke bestride, at det ærede Medlem (Sigvald Olsen) og hans Parti have tiltraadt de Radikales Forslag som Protest mod Regeringslovforslaget, men jeg maa gentagende understrege, at det ærede Medlem, hvad der glædede mig, i sin første Udtalelse konstaterede, at han var klar over Konsekvenserne, idet han meget rigtigt udtalte, at de Radikales Lovforslag ikke vilde hemme Spillelidenskaben, men blot føre til, at man søgte hinsides Sundet for at tilfredsstille den. Man maa holde sig klart, at det