

af de samme Medlemmer, som havde forlangt Navneopraab ved Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse under den foregaaende Sag, som nedenstaaende Liste viser, forkastet med 54 Stemmer mod 32 (27 vare fraværende).

*Ja:*

Jacobsen, Jessen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, A. C. Meyer, Mortensen, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rode, Rørdam, Samuelsen, Schmidt, Slengerik, Stauning, Wiinblad, Wilmann, Zahle, J. Andersen, Andreasen, Bang, Borgbjerg, N. C. Christensen, Poul Christensen, Chr. Hansen, Rasmus Hansen og Hyller.

*Nej:*

Ingvard Jensen, J. H. Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, Jensen-Sønderup, N. Kristjansen, Kvist, Thomas Larsen, Lillelund, Maegaard, Markvorsen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, Holger Neergaard, N. Neergaard, Wenzel Neergaard, Anders Nielsen, P. Th. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørgaard, Nørhave, Ovesen, Parkov, Pedersen-Nyskov, Philipsen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, N. C. Rasmussen, L. Reventlow, Sandbæk, Slesbager, Stensballe, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tange, Wulff, R. Andersen, Klaus Bertsen, Birch, Brorsen, R. Christiansen, Dinosen, Effersøe, J. Frederiksen, Hammerich, Carl Hansen og Martin Hansen.

*Fraværende med Orlov:*

Moltesen, Sabroe og Ivar Berendsen.

*Fraværende:*

N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jerichow, Kierkegaard, Johan Knudsen, Eduard Larsen, Mads Larsen, Laursen, Marott, Moestrup, P. Munch, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Ravn, Schovelin, Bjerre, Bramsen (syg), Alfred Christensen, Deuntzer, Ellinger, S. Frederiksen, Grønberg og Hornstrup.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod organiseret Spil ved Væddeløb og Væddekampe.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 4833.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Forhøjelse af Lønningerne for Embeds- og Bestillingsmænd under Universitetet, Universitetskvæsturen, den polytekniske Lærestanstalt og den farmaceutiske Lærestanstalt.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 7521. Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Svendsen):** Lønningslove ere jo i Regelen ikke populære, og det er rimeligt, at det foreliggende Lovforslag heller ikke har vakt stor Begejstring blandt Medlemmerne. Men ved Lovforslagets første Behandling vare dog alle Parter enige om, at de her omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd havde Krav paa en Forbedring af deres Løn, især da omtrent alle de øvrige Embeds- og Bestillingsmænd tidligere have faaet deres Lønforhold forbedrede. Naar der ikke tidligere er fremsat Forslag om en endelig Lønreform for disse Anstalters Vedkommende, har vel Aarsagen foruden de daarlige finansielle Forhold, vi have levet under, og som have sat nogen Begrænsning for Udgifternes Forøgelse for Staten, ogsaa været den, at man ønskede en Undersøgelse iværksat angaaende Forholdene ved Universitetet og alt, hvad dertil hører.