

*Stemmer ikke:*

Mortensen, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Sigvald Olsen, K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rode, Samuelsen, Schmidt, Slengerik, Stauning, Wiinblad, Wilmann, Zahle, J. Andersen, Andreassen, Bang, Alfred Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Chr. Hansen, Hyller, Jacobsen, Jessen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Eduard Larsen og Mads Larsen.

*Fraværende med Orlov:*

Marott, Moltesen, Johannes Pedersen, Philipsen, Sabroe og Ivar Berendsen.

*Fraværende:*

A. C. Meyer, P. Munch, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Martin Olsen, Rørdam, Schovelin, J. Sørensen, Bjerre, Borgbjerg, Bramsen (syg), Deuntzer, J. Frederiksen, Grønberg, N. C. Jensen og Johan Knudsen.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om overordentlige Tilskud til Reservefonden og Kassebeholdningen.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 9475).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Zahle:** Der skal gives Samtykke til Sagens Foretagelse.

**Formanden:** Samtykket er givet.

**K. M. Klausen:** Der blev i Gaar fra flere Sider her i Salen krævet, at denne Sag maatte blive undersøgt og prøvet i et Udvalg, men de allierede Højre og Moderate vare enige om at slaa Forslaget om Udvalg ned. Det er meget sjældent, man er Vidne til en saadan Optræden, at Fler-tallet bruger sin Magt til at nægte Mindretallene at faa en Sag undersøgt. Der havde været al Grund til at underkaste

denne Sag en Prøvelse og Undersøgelse i et Udvalg, da Sagen er meget daarligt oplyst, men jeg forstaaer udmærket godt, at det er en af de Sager, som ere afgjorte paa Forhaand, det er en Sag, som er med inde under det store Skatteforlig, og at Lovforslaget er kommet frem, skyldes sikkert ikke Regeringens eget Initiativ, men det er et Ønske — og et Ønske, som i dette Tilfælde er en Lov for Regeringen — fremsat af Højre, at man vil have et Lovforslag af denne Art.

Det, som der her er Tale om, er altsaa, at vi skulle bøje os for Højres Ønske, at det er Landstinget, som har Overmagten, og Landstinget benytter denne Magt saaledes, at Folketinget skal gaa ind paa dette ydmygende Forslag. Det er ogsaa betegnende, at Højres Ordfører i Gaar udtalte, at det var Højres Ønske at faa dette Lovforslag gennemført, og at en anden af Højres Ordførere her i Folketinget har sagt, at det, man fra Højres Side vilde, var at faa Ministeren bunden paa Hænder og Fødder. Den højtærede Finansminister er en taalmodig Natur, der har modtaget saa mange Ydmygelser af Højre, at een mere eller mindre kan hverken gøre til eller fra, men jeg synes dog, at denne Ydmygelse er en af de værste. Jeg synes, at den højtærede Finansminister kan sige ligesom den gamle Matros, der steg i Land ved Toldboden:

„Vel har jeg tømt saa mangen en Skaal, dog ingen saa bedsk som den sidste.“

Men fordi den højtærede Finansminister er en Natur, der kan bøje sin Ryg og med Ydmyghed bære de Forhaanelser, han er Genstand for fra Høje, derfor er der dog heldigvis andre, som ikke kunne være med dertil. Det, der bydes os her, er i Virkeligheden en stærk Indskrænkning af Folketingets Bevillingsret. Det er ikke alene det nuværende Folketing for den næste Rigsdagssamlings Vedkommende, men det er ogsaa det Folketing, som skal vælges 1913, og ydermere det Folketing, som skal vælges 1916, der bliver bundet ved en Lov som denne, saaledes at vi ikke faa den frie Bevillingsret, ikke faa fri Dispositionsret over Statskassens Midler. Jeg vil derfor paa det bestemteste fraraade, at vi stemme for dette Lovforslag. Det er et Indgreb i en af de dyreste og bedste Rettigheder, vi have, nemlig vor Bevillingsret. Er der noget, vi have Pligt til at værne om her, er det Folkets Bevillingsret, den er krænket ved dette Lovforslag, og derfor vil jeg tillade mig at foreslaa, at vi stemme mod det.