

bliver sat noget op, nemlig fra en Tiendedel til 15 pCt., thi der er ikke Mening i at berøve Amtskommunerne, der have ret betydelige Udgifter med Polititilsynet ved disse Væddeløb, nogen Indtægt, som de før have haft.

**Jørgen Jensen:** Ved første Behandling af dette Lovforslag blev der fra forskellige Sider udtalt Betæneligheder over den Virkning, som det vilde have overfor Væddeløbsselskaber og navnlig for mindre Selskaber, idet man gjorde opmærksom paa, at det helt vilde ruinere disse. Disse Betæneligheder kom først frem fra det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen). Det foreliggende Ændringsforslag synes mig at imødekomme de saaledes fremsatte Betæneligheder, og da jeg i øvrigt finder det rimeligt at gøre forskellige Procenter anvendelige, efter som Indtægten ved disse Spil er stor eller lille, skal jeg paa mit Partis Vegne saavel anbefale de foreliggende Ændringsforslag som Lovforslaget i dets Helhed til Vedtagelse her i Tinget.

**Sigvald Olsen:** Det Ændringsforslag, der foreligger fra den højtærede Finansminister, gaar ud paa at forringe det Procentbeløb, der var foreslaaet i det oprindelige Lovforslag. Jeg ser med Tilfredshed, at man her er kommen ind paa en Skala for Spil, som jeg kunde ønske var indført paa Formuen, og naar den højtærede Finansminister nu har imødekommet et Ønske — det forekommer mig, at den højtærede Minister sagde fra Venstre og fra Højregruppen, men det er ikke rigtigt, for Ønsket fremkom udelukkende fra Højre, og senere sluttede, noget tvært forekom det mig, den ærede Ordfører sig dertil —, naar altsaa den højtærede Finansminister nu har været Højregruppen følgagtig, kan han maaske ogsaa forlange Gengæld af Højre, naar vi faa Formueskatten op til Revision, og faa Højre til at gaa ind paa en procentvis Stigning med Hensyn til Formuen ligesom her med Hensyn til Spillet.

Jeg vil i Tilslutning til de Bemærkninger, jeg gjorde, da vi behandlede Lovforslaget i Gaar, og som jeg mener i alt væsentligt at kunne opretholde i Dag trods de nu foreliggende Ændringsforslag, tilraade mine Partifæller og andre ærede Medlemmer af dette Ting at stemme imod Lovforslaget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—2 af Finansministeren (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C),

vedtoges med 56 Stemmer mod 32.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod organiseret Spil ved Væddeløb og Væddekampe.*

(Anden Behandling af Lovforslaget findes i Tidenden Sp. 9475).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

forkastedes med 57 Stemmer mod 33.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling af Forslag til Lov om nogle Ændringer i Lov om Stempelafgift af 13. Maj 1911.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 2171).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Som jeg havde Lejlighed til at udtale under Behandlingen af Fællesudvalgets Indstilling, ønskede jeg at stille et Ændringsforslag til Stempellovforslaget, gaaende ud paa at forhøje Stempet for Klasselotterilodder. Forslaget har selvfølgelig udelukkende fiskalt Formaal og gaar ud paa at tilvejebringe godt 1/2 Mill. Kr., som var nødvendig til Kompensation for de Lempelser, der bleve indførte, saavel ved For-