

strege, hvad den betyder, for først igen- nem § 3 er det maaske muligt at finde ud af, hvad det er, vi stemme om her i dette Ting. Der indføres i denne Paragraf en Tidsfrist, den 1. Januar 1914, og ved denne Tid skal der foreligge to Muligheder, vel at mærke kun to Muligheder. Den ene af disse Muligheder er den, at de udførte Arbejder ere tilstrækkelige. Da bliver Resultatet simpelt hen, at man bliver ved det, som man een Gang er slaaet ind paa, og man kommer da ikke videre, idet det da fra en midlertidig bliver til en endelig Ordning. Eller de udførte Arbejder ere utilstrækkelige, og da skal Ministeren forelægge Rigsdagen et Forslag til Lov om en endelig Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord. Jeg skal siden vende tilbage til dette, at der kun er to Muligheder, og saa spørge foreløbig: Hvilken Karakter har da altsaa det Forsøg, som her anbefales os til Gennemførelse?

Jeg maa for det første gøre opmærksom paa, at dette Forsøg hviler paa Ordet „utilstrækkeligt“, paa, hvorvidt de udførte Arbejder ere tilstrækkelige eller utilstrækkelige. Jeg vil tillade mig her at spørge den højtærede Minister: Hvem skal konstatere, hvorvidt disse Arbejder ere tilstrækkelige? Er det den højtærede Minister, eller er det Lovgivningsmagten, eller er det Befolkningen? Og hvis Befolkningen indbyrdes kommer i Haarene paa hinanden, hvem af Befolkningen skal saa konstatere det? Eller er det de sagkyndige? (Afbrydelse af *Alfred Christensen*.) Her have vi atter denne Uklarhed, der maaske, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (*Alfred Christensen*) antyder overfor mig, kan blive Anledning til, at det gaadefulde kommer til at afgøre Sagen for os. Men jeg vil tillige spørge: Efter hvilke Instanser skal denne Tilstrækkelighed eller Utilstrækkelighed afgøres? Skulle disse Værker karakteriseres som tilstrækkelige, hvis det kun er overfor en stor Naturrevolution, de ikke holde, saaledes som den ærede Ordfører i Landstinget udtalte, eller er det Meningen, at Værkerne ere utilstrækkelige, hvis det konstateres, at der kommer Tilnærmelser til saadanne Forhold, som indtraadte i Fjord ved Stormen den 5.—6. November? Eller

ere de utilstrækkelige — jeg spørger atter den højtærede Minister —, hvis de medføre en uafbrudt Forfalden af økonomiske Værdier i Fjorden, hvis det altsaa skulde vise sig, at denne Løsning af Spørgsmaalet f. Eks. medfører en bestandig Forfalden af Rørskæret i Fjorden, eller hvis de bestandig skulde ned sætte Engenes Værdi? Eller er Tilstrækkeligheden dokumenteret, hvis man tager den Betragtning op, som det ærede Medlem fra Lemvig (*Sandbæk*) gjorde gældende, idet han, efter hvad jeg kunde forstaa, aabenbart mente, at i samme Øjeblik det viste sig, at man blot vilde forlange en Øre mere til denne Sag end de 900,000 Kr., der nu bleve bevilgede, var man ude der, hvor det var konstateret, at der var Utilstrækkelighed, og saa maatte man skride til Lukning, til et helt nyt Foretagende.

Det er det ene, jeg vil gøre opmærksom paa i denne Sag, at dette Forslag i denne Henseende er et bundløst Forslag. Men jeg tillader mig tillige at gøre opmærksom paa, at man har nok sagt, at det, her skal foregaa, er et Forsøg, men der er ingenting i Verden, det mindre er end et Forsøg. Hvordan er Forholdet nemlig? Forholdet er, at der vil medgaa omtrent 1 Aar fra Dato til at gøre denne Sag færdig. Det vil sige, at Arbejdet vil blive færdigt omtrent i August 1913, og at Forsøgets Begyndelse skulde gøres, før Arbejdet er færdigt, kan dog ikke ret vel tænkes. Det vil med andre Ord sige, at Forsøget varer fra August til December næste Aar. Men naar man erindrer, at der er Tale om Vesterhavet, hvor Storme ganske vist kunne falde med overordentlig stor Hast lige efter hverandre, men hvor der ogsaa kan gaa Uger, Maaneder og Aar, hvor de paagældende Storme ikke indtræde, saa kunne alle 4 Maaneder forløbe, uden at der er sket det allerringeste, uden at der er dokumenteret det mindste om, hvorvidt disse Arbejder ere tilstrækkelige eller ikke. Og det vil sige, at Ministeren kan i det Øjeblik konstatere, at der altsaa ikke er sket noget. Jeg kan ikke opfatte denne Sag anderledes, end at det, man gør her, er, at man spørger: Hvilke Tilfældigheder vil der indtræde i denne Sag? Vil der indtræde et eller andet Tilfælde, der kan slaa hele denne Sag ned? Med