

skride til en Lukning? Det kan det neppe være, thi saa vilde § 3 ikke være affattet, som den er. Det er i Virkeligheden kun et Udtryk, der er brugt, om jeg saa maa sige, for at faa det til at glide, for ligesom at stikke Blaar i Øjnene paa os, der ønske en Lukning, men jeg haaber ikke, det skal lykkes. Naar det i § 3 hedder: „For saa vidt det inden 1. Januar 1914 skulde vise sig, at de i Henhold til § 1 udførte Arbejder ere utilstrækkelige o. s. v.“, maa jeg sige, at denne Bestemmelse er saa uheldigt affattet som vel muligt. Thi hvorledes vil det være muligt efter nogle faa Maaneders Forløb at afgøre, om dette Anlæg er tilstrækkeligt eller utilstrækkeligt? Er Anlægget utilstrækkeligt, hvis man mener, at der skal smides et Hundrede Kubikmeter Beton yderligere ud efter nogle Maaneders Forløb, eller er det utilstrækkeligt, hvis der er nogle Enge, der faa en betydelig Oversvømmelse i Løbet af disse Maaneder? Der kan overhovedet intet afgøres, det bliver hverken et Forsøg eller et Ikke-Forsøg. Det foreliggende Lovforslag forekommer mig at være meget uheldigere affattet end den højtærede Ministers Lovforslag. Jeg for mit Vedkommende havde meget hellere stemt for Ministerens Lovforslag. Det var dog Udtryk for et Standpunkt, en Mening; der sagde man: Vi ønske et aabent Løb ved Hvide Sande, thi der, mene vi, ligger den bedste Løsning af Spørgsmaalet om Fjordens Afvanding. Det kan man forstaa, der er noget at holde sig til, men det her foreliggende er hverken Fugl eller Fisk.

Jeg vil nu se lidt paa Holdbarheden af det Værk, der her skal laves. Jeg ved for Resten ikke, hvilket Værk man vil lave efter dette Lovforslag, det fremgaar ikke af Lovforslaget; jeg haaber, at den højtærede Minister vil fortælle os det. Men jeg antager, at Ministeren vil lave noget lignende som det, der har været Tale om i hans eget Lovforslag. Her skal jeg blot gøre en ganske enkelt Bemærkning af teknisk Art. Fjordens Midelvandstand vil antagelig efter dette Anlægs Udførelse blive 0,2 m over daglig Vande, det vil sige, at de allerfleste Dage af Aaret vil Vandstanden være 0,2 m. Tidevandet er fra + til \div 0,4 m; der vil altsaa kunne komme et Overtryk indvendig fra paa 0,6 m. Dette Overtryk vil mellem Indbygningerne give en Hastighed af ca. 3 m, og Hastigheden i Kanalen, der omtrent er 5 Gange saa stor som Hullet ved Indbygningerne, vil altsaa blive ca. $\frac{1}{5}$ deraf eller ca. 0,6 m, men allerede

det halve af denne Hastighed er tilstrækkeligt til at sætte den Art Sand, som findes i Kanalen, i Bevægelse. Det er dermed ganske bestemt dokumenteret, at Sandet alene ved dagligt Tidevande vil gaa i Bevægelse i Kanalen. Med det Overtryk af 2 m, som ikke saa sjældent kan forekomme, vil Hastigheden mellem Indbygningerne blive ca. 5,6 m, det vil sige 1,1 m i den brede Kanal, altsaa en Hastighed, der vil skylle Sandet bort. Dermed turde det være dokumenteret, at disse Indbygninger absolut ikke ville være tilstrækkelige, thi det vil vise sig, at Sandet paa de Punkter, hvor Strømmen angriber, vil skylles bort selv efter denne Indbygning. Det har jeg hævdet hele Tiden, og det vil ogsaa vise sig, at vi ville komme til at foretage andre og større Bygningsværker, efter at denne Indbygning er fuldført.

Bejlingsforholdene har jeg udførligt omtalt i et tidligere Foredrag og skal derfor ikke komme ind paa dem igen. De ere selvfølgelig yderligere umuliggjorte ved den Bro, man har tænkt anlagt efter den Plan, som er forevist, hvor Broens Piller ere anbragte midt i Løbet, saa at der kun bliver ca. 10 m Gennemløb tilbage. Man vil overhovedet ikke kunne sejle igennem der med det Fald, som Vandet faar gennem Løbet. Jeg vil gerne spørge, om det er Meningen efter dette Lovforslag at bygge nogen Bro. Jeg antager, det ikke er Meningen, thi naar man gaar til delvis Lukning, kan man vel ikke godt bygge en Bro. I øvrigt skal jeg i Parentes gøre den Bemærkning, at det, der vilde passe bedst paa dette Sted, er en Hængefærge, men det ligger jo ikke for i Øjeblikket.

Det, som i Virkeligheden efter min Overbevisning er den rigtige Løsning, er Løsningen af 1892, hvis den var bleven gjort færdig, hvis Nymdegab havde faaet de 1,800 Kvadratfods Gennemløb, det skulde have, eller endnu bedre, hvad man her ønsker, 200 m², hvis Nymdestrømmen var gjort bredere op til Gødelen, og Gødelen var bleven gravet igennem til Falen Dyb. Saa havde man faaet Afvandingsforholdene en hel Del bedre, end de vare indtil 1910; dog vil jeg naturligvis indrømme, at man ikke vilde faa Afvandingen saa hurtig, som man faar den gennem Hvide Sande, saaledes at den maaske vilde vare 8 Dage, medens den maaske kun tager 4 Dage gennem Hvide Sande, men man vilde faa saadanne Afvandingsforhold, at de vilde