

bevirket nogen større Oversvømmelse; men det maa jo erkendes, at hvis der havde været en ligesaa stærk Storm i 1911, som der var i 1894, vilde antagelig ogsaa Oversvømmelsen have været betydelig større. Men det er ogsaa det eneste, man kan naa til paa Grundlag af de Oplysninger, der foreligger.

Maa jeg med det samme sige, navnlig foranlediget af en Udtalelse af det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), at den Side af Sagen, hvorvidt de, der, som det ærede Medlem sagde, og som navnlig det ærede Medlem fra Odense (Marott) stærkere fremhævede, har sagt til i Tide, som Følge deraf skulde have et særligt Retskrav, maa henhøre under Domstolens Afgørelse. Det beskæftiger jeg mig ikke med her; jeg er endnu mindre i Stand til at afgøre det end det ærede Medlem fra Kalundborg; heller ikke jeg er Jurist. Men jeg holder mig til den Skade, der er sket, og den er jo lige stor og lige ubehagelig for de paagældende, enten de maatte have et Retskrav paa Erstatning eller ikke, og jeg har da i Finansudvalget erklæret mig villig til at lade foretage en fornyet Undersøgelse af den Skade, der er sket. Jeg vil dog i saa Henseende gerne have Lov til at understrege, at det maa være en Undersøgelse, ikke alene af den Skade, som paastaas at være og som jeg ikke tør benægte er en Følge af Gennemgravningen ved Hvide Sande, men ogsaa af anden Skade, der er sket derovre, og som ikke kan siges at være en Følge deraf. Eller med andre Ord, vi maa behandle de paagældende Lødsjere ens, hvad enten de paaberaaber sig Gennemgravningen og maaske med Rette kan gøre det, eller de ikke kan paaberaabe sig den. Jeg vil gerne henvise til, at der for Ministeriet — men endnu ikke for Finansudvalget, fordi Ministeriet endnu ikke har gjort Sagen færdig — foreligger et Andragende om Erstatning, eller jeg vil hellere sige: yderligere Erstatning, ogsaa fra Egne, der ikke kan paaberaabe sig og heller ikke paaberaaber sig Gennemgravningen ved Hvide Sande. Andragerne har ladet foretage en Vurdering, ikke af de samme Mænd, men paa samme Maade, som den er foretaget f. Eks. for det Andragendes Vedkommende, det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) har talt om, det, der findes under Nr. 37 i Betænkningen. De gør op Mand for Mand, hvor stort et Beløb de anslaa Skaden til for de paagældende Ejendomme, gør det op saavel for Rør som for Enghø og for de besaaede Arealer, og derefter fradrager de det Beløb, der tidligere er udbetalt i Erstatning,

og kommer saa til et Resultat, der for de enkelte Beboere er større eller mindre.

Jeg mener, at der er en hel Del, der taler til Fordel for, at der bliver foretaget en ny Undersøgelse af, hvor stor den Skade er, som de paagældende Ejendomme maa siges at have lidt, men det maa efter min Mening gælde saavel for de Andrageres Vedkommende, der omtales i de fem Andragender, som for de af mig nævnte Andragender, som endnu ikke er naaede frem til Finansudvalget, men ligger i Ministeriet. Jeg vil i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at Forholdet jo ikke er det, at f. Eks. de 450 Personer, der andrager i Andragendet under Nr. 37, ikke har faaet nogen Erstatning. Der blev paa Tillægsbevillingsloven i Fjor bevilget 78,000 Kr., og det vil ses, at af det samlede Beløb er i Nørre Nebel, Lønne, Sønder Bork og Nørre Bork ca. 20,000 Kr. udbetalt i Erstatning. De har andraget om at faa en Erstatning beregnet efter ca. 80,000 Kr. Som en Sidebemærkning skal jeg udtale, at jeg gaar ud fra, at deri ikke er indbefattet de 20,000 Kr., men at de maa fragaa. Men Beboerne der er behandlede akkurat paa samme Maade som Beboerne ved Vest Stadil Fjord, der har indsendt Ansøgning til Landbrugsministeriet, hvorfra den er sendt over til Indenrigsministeriet, og som mener, at de ogsaa har Krav paa — efter hvad jeg ved en flygtig Sammentælling kan se, — godt 20,000 Kr. Det ene kan være lige saa berettiget som det andet. Det, jeg har erklæret, er, at jeg er villig til at lade foretage en Undersøgelse af, om der er tillagt de vedkommende et for ringe Beløb i Erstatning. Det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen), der talte varmt for Andragendet under Nr. 37, siger selv, at den Erstatning, der er udbetalt, blev udbetalt paa et Tidspunkt, da det ikke var muligt at bedømme, hvor stort Tabet var. Først i Sommeren 1912 viste det sig, hvor stort Tabet i Virkeligheden var. Det ene kan være lige saa berettiget som det andet. Det, jeg mener, er, at det er rigtigt at gaa til en saadan fornyet Undersøgelse, for at de alle kan blive behandlede saa retfærdigt, som jeg mener at de bør behandles. Det ærede Medlem fra Varde og det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) mener, at det gælder om, at denne Undersøgelse bliver foretaget saa hurtigt som muligt. Jeg skal gerne gøre mit til, at dette kan ske. Jeg forudsætter, at man er enig med mig i, at naar der nu skal foretages en Undersøgelse, vil det være rigtigt, at man lader et Par Mænd sammen med Kommissarius Lerche, som jo