

Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) udtalte sin Pietet overfor Amalienborg, og den er jo meget forstaaelig. Jeg skal ikke modsige det ærede Medlem i saa Henseende. Det er rigtigt, hvad han har sagt, at Landets Konger har boet paa Amalienborg i et halvt Aarhundrede, men jeg synes dog, at man kan se bort fra dette; thi derved, at Kongen flytter op til Christiansborg Slot, knyttes jo atter den afbrudte historiske Traad, idet de danske Konger gennem Aarhundreder har boet paa Christiansborg. Selv om man derfor har nok saa megen Pietet for Amalienborg, synes jeg ikke, at man behøver at tillægge den alt for megen Vægt.

**Zahle:** Det var jo nok det, jeg tænkte, at der var nogen Uklarhed med Hensyn til Forholdet vedrørende Christian den Syvendes Palæ. Det er saamænd ikke, fordi jeg tillægger Realiteten af dette Spørgsmaal saa stor Betydning, endside nogen afgørende Betydning for dette Lovforslags hele Behandling, men det er uheldigt, naar vi her under vore Forhandlinger gaar ud fra en bestemt Forudsætning, men af Høflighed udtrykker os saaledes, at Forudsætningen ikke kommer ind i Lovens Tekst, og saa bagefter erfarer, at nu opfatter man Teksten efter Ordene og ikke, som det var forudsat. Jeg vil derfor meget tilraade, at man under Udvalgsbehandlingen bliver klar over, hvorvidt Kongen skal være frit stillet med Hensyn til i sin Tid at afgive Christian den Syvendes Palæ eller det, han nu beboer, eller om Kongen er forpligtet til at afgive Christian den Syvendes Palæ. Lad os gøre Kongen de Indrømmelser, vi finder rigtige, men lad os skrive i Lovens Tekst, hvordan det skal være. Det var nemlig Forudsætningen under Civillistelovens Behandling og under Behandlingen af Loven om Christiansborg Slot i sin Tid, at Christian den Syvendes Palæ skulde afgives til Staten, naar Kongen flyttede op til Christiansborg og fik Repræsentationslokaler deroppe, idet Christian den Syvendes Palæ stod tomt til Benyttelse som Repræsentationslokale og derfor i denne Egenskab blev overflødig, naar vi havde indrettet Repræsentationslokaler paa Christiansborg. Lad os lægge os efter, naar vi vedtager Love, som er Udslag af Forhandlinger mellem Hans Majestæt Kongen og Rigsdagen, at skrive klart og tydeligt i Loven, hvordan Forholdet mellem Kongen og Staten er, saa at vi ikke skal støde paa den Slags Usikkerheder, som vi har haft med

Hensyn til Christian den Niendes Palæ og Civillistelovene, baade Frederik den Ottendes og Christian den Tiendes. Denne sidste Utydelighed i Civillistelovene bliver jo sikkert rettet gennem denne Lov, og jeg haaber ogsaa, at Forholdet skal blive udtrykt klart med Hensyn til Kongens Forpligtelse angaaende Christian den Syvendes Palæ.

Det overraskede mig ubehageligt at høre, at der skal være Vagtlokaler til venstre for Hovedporten paa Christiansborg. Det har rigtignok været mine Partifællers og min Forudsætning under de Forhandlinger, der er gaaede forud for dette Lovforslags Fremsættelse her for Tinget, at disse Vagtlokaler blev flyttede, hvad enten de blev flyttede hen til Dronningeporten, hvad der vel var det naturlige, eller de blev flyttede hen et andet Sted. Det har været vor Forudsætning, at Rigsdagens Medlemmer ikke skulde passere en Militærvagt, naar de gik ind ad Christiansborg Slots Hovedport for at gaa op i Rigsdagen, og jeg tror rigtignok ogsaa, at det er en Forudsætning, som vi — i Modsætning til, hvad der gælder det andet omtalte Forhold — vil holde fast ved.

**Ravn:** Den Hovedopgave, der søges løst ved dette Lovforslag, giver jeg min fulde Tilslutning; altsaa Forandringen med Hensyn til Kongeboligen. Naar jeg gaar med til den, er det, fordi Opgaven kan løses gratis. Men ved Siden heraf foreslaas der to andre Foranstaltninger, nemlig Tilvejebringelsen af Repræsentationslokaler for Tingenes Formænd og Badeværelse for Tingenes Medlemmer. Jeg ved ikke, om det ogsaa kan gøres gratis, om Forholdet virkelig er det, at man ikke behøver store Udgifter for at faa disse Forandringer indført. Jeg gør opmærksom paa, at hver Gang man forandrer noget i Byggeplanerne i deres Almindelighed, ender det med, at man faar adskillige Ekstraudgifter. Jeg vil spørge den højtærede Minister, om ogsaa disse to Opgaver kan løses uden yderligere Udgift.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen):** Hvis det ærede Medlem havde hørt mine Bemærkninger ved Fremsættelsen af dette Lovforslag, vilde han have lagt Mærke til, at jeg netop gjorde opmærksom paa, at disse Repræsentationslokaler for Formændene ikke kunde indrettes, uden at det vilde medføre en Merudgift, det udtalte jeg tydeligt og klart. Jeg udtalte endvidere, at der ikke forelaa