

Endelig vil det ses af den Skrivelse, der er trykt som Bilag til Betænkningen, at der fra Landstingsudvalgets Side har været gjort Henstillinger om, at man fik Rigsdagens Regnskab inddraget under Statsrevisionen. Der har i den Anledning været rettet Henvendelse til Landstingets Udvalg angaaende Landstingets Forretningsorden, til Folketingsudvalget angaaende dette Tings Forretningsorden om, at man vilde foranledige, at noget saadant fandt Sted. Folketingsudvalget angaaende Forretningsordenen har imidlertid svaret med den Skrivelse, der findes trykt som Bilag til Betænkningen, og da Udvalget er ganske enigt i den Betragtning, her er fremsat, har det ikke fundet sig foranlediget til at gøre mere ved den Sag, saa meget mere som den Forhandling, der fandt Sted i Landstinget om det Spørgsmaal, saa vidt jeg kan forstaa, tilstrækkeligt godtgjorde, at man heller ikke deroppe fandt det formaalstjenligt at foretage Forandring i saa Henseende, i hvert Fald ikke paa nærværende Tidspunkt.

Statsrevisorernes Indstilling til Rigsdagen er saalydende: „Rigsdagen frasiger sig Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet for Finansaaret 1910—11“, og paa Grundlag af den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning indstiller Udvalget til Folketinget, at Statsregnskabet for Finansaaret 1910—11 godkendes. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for Indstillingen.

Dinesen: Det er kun et Par Bemærkninger, jeg har at gøre. Den ene drejer sig om et Forhold, der omhandles i Statsrevisorernes Betænkning Sp. 124 fg. Der var ført en Korrespondance mellem Statsrevisorerne og Justitsministeriet om Landbrugslotteriets Overskud, og denne Korrespondance endte med en Skrivelse fra Justitsministeriet. Derefter har saa Statsrevisorerne paa ny spurgt, men de har ikke modtaget Svar paa deres sidste Spørgsmaal. Herom vil jeg tillade mig at udtale, at vi kan meget godt kvittere Statsregnskabet til Trods for, at dette Spørgsmaal ikke er besvaret, men af Hensyn til tidligere Erfaringer fremhæver jeg dette Forhold, fordi jeg mener det rigtigt at henlede kommende Statsrevisoreres Opmærksomhed paa, at man bør ved en saadan Lejlighed ende med en Art Indstilling, i hvilken det vedkommende Spørgsmaal henvises til fortsat Overvejelse af den følgende Statsrevision. Jeg tror, det vilde have været hensigtsmæssigt, om det

var sket i det her foreliggende Tilfælde. Spørgsmaalet er ikke stort, men det vilde have været korrekt, om det var sket.

Den anden Bemærkning, jeg kunde ønske at gøre, er foranlediget ved, at det her i Tinget angaaende Statsrevisorernes Betænkning nedsatte Udvalg udtaler, at Statsrevisionen, saaledes som den nu er formet, ikke er tilstrækkelig. Dette har jeg i visse Henseender altid erkendt. For største Delen af de paa Statsregnskabet opførte Udgifter vil Statsrevisionen i sin nuværende Form utvivlsomt være fuldkommen tilstrækkelig, men det kan ikke nægtes, at den savner Midler til en tilstrækkelig Undersøgelse paa en stor Række Omraader. Jeg skal ikke opregne disse i Enkelthederne, men blot nævne Optagelse af et Statslaan eller Opførelse af Bygninger og Nyanlæg af en eller anden Art. I saadanne Tilfælde er Statsrevisorerne sikkert ikke udrustede med Midler til at føre den fornødne Kontrol, og jeg tror derfor, at der i saa Henseende bør ske en Ændring. Men efter gamle Erfaringer kan jeg ikke undlade at sige, at paa de Punkter, hvor Statsrevisorerne er udrustede med Midler til at gøre deres Arbejde, er dette til Dato udført tilstrækkelig godt og fyldigt. Imidlertid har jo den nuværende Finansminister givet Tilsagn om, at dette Spørgsmaal skal være Genstand for hans Overvejelse, og dette anser jeg for heldigt. Om end Sagen ikke haster særligt, bør den dog inden en alt for lang Fremtid bringes i Orden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling, saalydende:

Statsregnskabet for Finansaaret 1910—11 godkendes

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1913 til 31. Marts 1914.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2507, Udvalgets Ændringsforslag i Tillæg B. Sp. 729, Bilagene til samme i Tillæg B. Sp. 797).