

Aåret til Lønforhøjelse til Personalet. Disse Penge skal tages af Reservefondens, men er der ikke tilstrækkeligt der, har Ministeren Ret til at forhøje Statstilskudet, saa at det manglende Beløb dækkes. Endvidere betaler Statskassen 12,000 Kr. til Bestyrelsen af Det kongelige Teater, og endelig afholder den Udgifterne til dets Bygningers Kommuneafgifter og Vedligeholdelse. Dette tilligemed det Beløb, der er foreslaaet i Aar, vil vel nok betyde omtrent $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., og det er dog en stor Sum, naar det drejer sig om et Teater. Jeg er derfor glad over, at dette Ændringsforslag er kommet frem, og jeg vilde anmode alle her i Salen om at stemme for det. Jeg ved, at det er forgæves, men jeg vil dog anbefale saa mange som muligt at stemme for det; thi dets Vedtagelse vil ikke alene betyde den pekuniære Støtte, som de 10,000 Kr. er for Teatret, men vil tillige være en moralsk Støtte for det. Da jeg har nævnt Bevillingerne til Det kongelige Teater, maa jeg her sige, at jeg anser dem for vel anvendte. Jeg anser det for rigtigt, at Staten støtter god scenisk Kunst, det er en Kulturopgave, og Pengene dertil er vel anvendte. Jeg tror ogsaa, at de 65,000 Kr., hvormed Kapellet, Korets og Funktionærernes Løn vil blive forhøjet, hvis Ændringsforslaget derom vedtages, vil være vel anvendte, idet de paagældende trænger til denne Lønforhøjelse.

Enkelte Medlemmer har rettet Henvendelser til mig om noget, der kunde, tyde paa, at der i dette Spørgsmaal om Aarhus Teater er et spændt Forhold til Stede i Aarhus, idet de har sagt, at samtidig med, at jeg i høje Toner har omtalt Aarhus Teaters Drift og dramatiske Kunst, har et Blad, „Aarhus Stiftstidende“, skældt ud over Teatret, over de Forestillinger, det giver, og benyttet Udtryk, som man skulde undre sig over, at et Blad vilde benytte, Udtryk som „Gøgl“ og „Varietéforestilling“. Det ser lidt mærkværdigt ud, at et Blad, der vil gaa for at være bypatriotisk, vel anbefaler Statstilskud til Teatret, men sætter dette i Rang med det laveste, der eksisterer indenfor Teaterverdenen. Dette Blad har ofte skadet Aarhus By og dens Interesser, til Tider ved at omtale Byen paa en pralende Maade, ved at ville gøre den til en Hovedstad o. l., hvorved vi er komne til at staa isolerede og har paadraget os Misundelse fra Rigsdagen og andre, til andre Tider ved at tale nedsættende om Institutioner i Aarhus, som f. Eks. Teatret. Da imidlertid ærede Medlemmer nu, og for øvrigt ogsaa for et Par Aar si-

den, har spurgt mig, hvad denne Bladets Omtale af Teatret betyder, skylder jeg en Forklaring, og jeg maa da sige, at Grunden er ikke den, at den Kunst, der præsenteres paa Aarhus Teater, er slet, men Grunden er, at Bladet lige fra den Tid, da den nuværende Direktør blev valgt til Leder af Teatret, har staaet imod ham. Dette Blad ønskede, at Rosenberg skulde vælges, men det lykkedes ikke, skønt der mellem Repræsentantskabets 15 Medlemmer er 11 Repræsentanter af Højre. Man vil deraf se, at ej heller der har Bladet haft tilstrækkelig Indflydelse. Dette har jeg villet udtale her, fordi det ser lidt mærkværdigt ud, at der i en By, hvor man søger Statstilskud til Teatret, kan skrives saa nedsættende om det, som ydes paa Teatret. Men jeg vil samtidig tilføje, at nu ser det ud, som om Krigen er endt. Den nuværende Direktør, Jacob Jacobsen, som har gjort et stort og meget betydningsfuldt Arbejde for Aarhus Teater — hvad der blev anerkendt af flere Talere i Gaar, og hvad saa godt som hele Repræsentantskabet er enigt om —, har nu trukket sig tilbage, fordi han elskede Aarhus Teater saa højt, at han ikke vilde staa som en Hindring for dets Fremgang. Der er derfor nogen Grund til at haabe, at den nye Direktør, om hvem man, skønt han til Dels er ukendt, dog ved saa meget, at han er en dygtig Skuespiller og en dygtig Sceneinstruktør, ikke vil have det Blad, jeg har nævnt, imod sig, saaledes som den tidligere Direktør har haft. Ganske vist tillægger vi ikke i Aarhus dette Blad stor Betydning, men naturligvis kan dets Omtale af Teatret godt have Indflydelse paa Besøget, og det har i alt Fald en væsentlig Skyld i det Underskud, Teatret har haft. En anden Aarsag er naturligvis Forlystelsesskatten, der har tyngt haardt paa Aarhus Teater som paa andre Teatre. Men, som sagt, nu har vi faaet en ny Teaterdirektør, Aage Garde, og vi haaber paa al mulig Fremgang for Aarhus Teater. At der kommer en ny Direktør og tillige i Personalet nye Skuespillere, at der kommer nyt Blod, kan naturligvis godt bidrage til, at Teatrets Fremtid bliver en lys og lykkelig.

Jeg vil med disse Ord anbefale Mindretalsforslaget om en toaarig Bevilling paa 10,000 Kr. aarlig til Aarhus Teater. Jeg tror, at en saadan Bevilling vil gavne Teatret i saa høj Grad, at det vil kunne komme ud over den Misère, hvori det nu befinder sig.

Det ærede Medlem fra Fredensborg