

have faaet, hvis han var under Pensionsloven. Deraf har f. Eks. Følgen været, at en Mand ved Botanisk Have, som var meget lavt lønnet, fik en aarlig Understøttelse paa 375 Kr., og at et gammelt Bud ved Universitetet fik 975 Kr., da han gik af. Man vil se, at det er et helt anderledes stort Beløb, end der er Tale om i nærværende Tilfælde. Dertil kommer, at den her omtalte Mand er en faguddannet Mand. Han er Instrumentmagersvend og har endog i sin Tid faaet Sølvmedaille for sit Svendearbejde. Han tog i sin Tid Stillingen paa Landbohøjskolen, blev Mekaniker dér og har gjort Tjeneste dér i 19 Aar. Han er nu desværre blevet ramt af en Hjærteklapfejl, som har bevirket, at han i det sidste Aarstid har været ret arbejdsudygtig. Der er vist den største Langmodighed overfor Manden, men nu har han maattet søge sin Afsked ved Nytaarstid og har intet andet at leve af fra 1. April end det, man nu vil bevilge ham efter disse 19 Aars Tjeneste, og da forekommer det mig, at en aarlig Understøttelse paa 300 Kr. er for lidt. Jeg henstiller til den højtærede Ministers Overvejelse og til de øvrige Herrer, der faar med denne Sag at gøre, maaske Finansudvalget, at forhøje dette Beløb. Jeg ved meget vel, at det ikke kan forhøjes paa Finanslovsforslaget, men der er en Tillægsbevillingslov, og jeg vil i høj Grad anbefale, at man ved Hjælp af den satte Manden paa lidt gunstigere Vilkaar, end der her er Tale om, saa at Forholdene paa Universitetet og paa Landbohøjskolen ikke blev saa overordentlig ulige for disse Betjente, som de er. Jeg tvivler ikke om, at man i Landbrugsministeriet er gaaet efter fastslaaede Regler ved denne Lejlighed, men jeg har villet pege paa, at Reglerne for Landbohøjskolen er helt anderledes end for de andre Undervisningsanstalter, og at Betjentene ved disse Anstalter helst skulde staa nogenlunde lige med Hensyn til Lønning og Pension.

**Landbrugsministeren** (*Anders Nielsen*): Idet jeg takker Finansudvalget for den Tilslutning, det har ydet mine Ændringsforslag paa et nær, hvor jeg kun kan glæde mig ved Tilslutning fra to ærede Medlemmer, skal jeg til de Bemærkninger, der er gjorte, som ikke vedrører Ændringsforslagene, for det første til den ærede Ordfører sige, at det skal blive taget under Overvejelse, om Havbruksforsøgenes Ledelse i Fremtiden kan henlægges under Planteavlsudvalget. Jeg har Grund til at tro, at det vil kunne gaa i Orden uden

store Vanskelighed. Det Spørgsmaal har været drøftet dels her i Tinget, dels i Finansudvalget, hvor Aktstykkerne og Indlæg vedrørende denne Sag beror, jeg venter disse Aktstykker tilbage, maaske de kan have Betydning ved fortsatte Overvejelser af Sagen, men i alle Tilfælde skal Spørgsmaalet blive overvejet, og der er en Mulighed for, at det kan gaa i Orden i den Retning, den ærede Ordfører pegede paa.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) vil jeg sige, at det af ham berørte Understøttelsesspørgsmaal skal blive taget op til Overvejelse. Men, som han selv bemærkede, det er blevet afgjort efter de Regler, som sædvanlig følges. Om der, efter hvad der nu anbringes af det ærede Medlem, hvilket jeg for sig selvfølgelig har sin Rigtighed, kan være Anledning til at undergive denne Sag en fornyet Overvejelse og muligt kan naas et for den paagældende noget gunstigere Resultat, skal efter disse Overvejelser vise sig.

Saa kommer jeg til Ændringsforslag Nr. 48, som er tiltraadt af det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen) og det ærede Medlem fra Frøstrup (Nørhave), medens de øvrige 13 Finansudvalgsmedlemmer ikke har kunnet tiltræde det. Jeg maa allerførst om denne Sag sige — saa er jeg færdig med det med det samme —, at naar den ærede Ordfører henviser til, at dette Spørgsmaal egentlig er et Mergelspørgsmaal, og at vi paa andre Konti giver store Beløb ud til Mergelsagens Fremme, er første Led af denne Betragtning ikke helt rigtig: at det her udelukkende drejer sig om en Mergelsag. Det er rigtigt, at der til Mergelsagen er bevilget paa dette Aars Finanslov og foreslaaet paa det foreliggende Finanslovsforslag et Beløb af 140,000 Kr., og dette Beløb er tilmed kalkulatorisk, saa det ærede Medlem fra Sønder Vinge (Rasmus Hansen) behøver ikke at anstrenge sig for at faa et endnu større Beløb bevilget, thi Bevillingen bliver større af sig selv. Men dette Beløb bevilges ikke til Hedeopdyrkning — jeg ønsker at sige det straks og faa det understreget stærkt —, men til almindelig Fremhjælp af Mergelsagen i mergelfattige Egne, saa en Henviisning dertil kan ikke tjene som Argument mod mit Ændringsforslag og mod „Hedebrugets“ Virksomhed i det hele. Ellers vil jeg sige, at hvis jeg ikke havde andet at dømme efter end de Julemærker, der ligger i Ændringsforslagslisten, har jeg ikke noget stort Haab om at se mit Ændringsforslag vedtaget, men jeg har noget andet