

Lovforslaget, saaledes som det er kommet til os fra Landstinget, enten vi gør det gennem Udvalgsbehandling eller gennem direkte Behandling.

**Slebsager:** Jeg kan i det hele og store slutte mig til de Betragtninger, som blev fremsat af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen). Det, som egentlig kalder mig frem, er den af det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) udkastede Tanke om, at der skulde sættes en Tidsfrist, saaledes at hvis Grindsted—Tistrup var i Stand til at skaffe Pengene til Bygning af den omtalte Bane til Tistrup inden den 1. April 1918, skulde de have Banen. Nu er Forholdet jo dette, at der, siden Banen fra Grindsted til Tistrup blev vedtaget i 1908, er gaaet 5 Aar, og i de 5 Aar har Egnen mellem Grindsted og Tistrup ikke været i Stand til at komme et Skridt videre med Hensyn til at faa Pengene til Banen skaffede til Veje, medens de paa den anden Linie, Grindsted—Varde-Linien, baade før Jernbaneloven blev vedtaget og hele Tiden siden, har haft Pengene til at bygge Banen. Jeg synes, det er en ejendommelig Interesse at vise Befolkningen i disse Egne at trække Sagen yderligere ud i 5 Aar, saa at disse Egne ikke før den Tid er i Stand til at faa denne Bane, som hele Befolkningen i Virkeligheden ønsker. Forholdet er jo dette, som det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds sagde, at de to Jernbanekommissioner har vedtaget og foreslaaet en Grindsted—Varde-Bane; den blev vedtaget her i Folketinget, men i sidste Øjeblik blev det ændret oppe i Landstinget. I sidste Samling blev der af samtlige 4 Folketingsmænd for Ribe Amt indbragt et Lovforslag om at ændre Grindsted—Tistrup-Banen til en Grindsted—Varde-Bane, og i indeværende Aar har de tre Landstingsmænd for 11te Landstingskreds uden Hensyn til Partifarve samlet sig om at indbringe et Lovforslag i Landstinget om at ændre denne Bane fra Grindsted til Tistrup til en Bane fra Grindsted til Varde, og man enedes saa til syvende og sidst i Landstinget om at fastslaa, at den Linie, der først faar Pengene skaffede til Veje, faar Banen. Derved lægges Sagen i Befolkningens egen Haand, og jeg tro ogsaa, at det er rigtigt. Jeg for mit Vedkommende vil meget anbefale, at man vedtager Lovforslaget, saaledes som det foreligger for os.

Den Betragtning, som navnlig stærkt gjordes gældende i Landstinget, jeg tror af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds

(Madsen-Mygdal), og som nu i nogen Maade er blevet gentaget af det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik), nemlig at man skulde begaa et Løftebrud overfor Tistrup ved at ændre denne Bane fra Grindsted—Tistrup til Grindsted—Varde, synes jeg, er ganske uholdbar. Rigsdagen har jo i sin Magt og maa have i sin Magt til en hvilken som helst Tid at ændre en saadan Lov, naar det staaer saaledes til derovre, at man ikke har været i Stand til at opfylde de Betingelser, som kræves for at faa Loven ført ud i Livet. Ellers kunde vi i Virkeligheden aldrig komme nogen Vegne med den Slags Ting.

Jeg vil altsaa meget anbefale, at man søger at fremme dette Lovforslag saa hurtigt som muligt. Hvis man fra anden Side ønsker det henvist til et Udvalg, skal jeg for mit Vedkommende ikke modsætte mig det, men saa vil jeg bede om, at man i dette Udvalg holder sig det efterretteligt, som blev anvist af det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen), at man giver Lovforslaget en saa hurtig Behandling, at det kan blive vedtaget i denne Samling. For Befolkningen derovre har ventet længe nok, og det er ganske uberegtiget at lade den vente længere paa at faa en Bane, som de i Virkeligheden har Krav paa.

**Dinesen:** Efter den Fremstilling af det reelle i dette Spørgsmaal, som er givet af de to sidste ærede Medlemmer, som har talt, det ærede Medlem fra Grindsted (L. Rasmussen) og det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), kan jeg fatte mig meget kort. Jeg er ganske enig med dem i den Hovedbetragtning, de ved denne Lejlighed anstillede. Jeg erindrer ogsaa, hvad der er foregaaet, da denne Jernbane blev gennemført for 5 Aar siden, og det er rigtigt, som man har sagt, at man bøjede sig af Hensyn til det store Jernbaneforslag og fandt sig i, at der blev sat Tistrup ind i Loven i Stedet for Varde ved den paa-gældende Lejlighed. Jeg vil derfor ogsaa anbefale, at dette Lovforslag gennemføres, som det foreligger. Derved er den Mulighed holdt oppe, at Banen kan blive gennemført til Fordel for dem, der er i Stand til at gennemføre den. At give yderligere Frist, som der har været Tale om, forekommer det mig, at man meget bestemt bør fra-raade. Jeg mener, der ikke bør gives nogen som helst Frist, der har været Frist længe nok. At lade Sagen gaa til Udvalg skal man selvfølgelig ikke modsætte sig, naar der fremkommer Ønske derom, men jeg anser det for at være ganske overflødigt.