

sket nogen Henvendelse til mig derom. Men i øvrigt er det med Hensyn til dette Spørgsmaal saa heldigt, at jeg kan pege paa, at der, som ærede Medlemmer godt ved, fra Varde gaar en Privatbane videre Vest paa, en Bane, som allerede har været i Gang en halv Snes Aar; og som gaar godt. Med den kommer man ud til en Mils Afstand fra Havet, og vil det ærede Medlem fra Skern være med til at bygge denne Mil til, skal jeg gerne være ham følgagtig, men det er vist netop det, han ikke vil, saa det kan vi vist lade ganske ude af Betragtning.

Det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han sagde, at Forslaget om Grindsted—Varde var imod det oprindelige Forslag. Nej, det er lige omvendt, som det er sagt saa mange Gange dels af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen), dels af Ministeren og andre. Vi har Gang paa Gang vedtaget Forslaget om Grindsted—Varde-Linien her i Tinget — vi taler jo her som Folketingsmænd — og derefter sendt det til det andet Ting. Saa ændrede man for 5 Aar siden deroppe i sidste Øjeblik Linien til Grindsted—Tistrup, og den næstsidste Dag for Samlingens Slutning havde vi at tage Stilling henede til det store Jernbanelovforslag. Der var den Gang ikke andet for os at gøre end at vedtage Lovforslaget, som det forelaa, det kunde ikke nytte at tage saadanne Smaaspørgsmaal op, vi maatte se paa det hele store Net, som Lovforslaget omspændte. Derfor stemte vi for Linien Grindsted—Tistrup, det gjorde jeg ogsaa. Men jeg har allerede den Gang og senere ved flere Lejligheder forudsagt, at det ikke nyttede, at man vilde føre en Banelinie fra Grindsted til Tistrup, thi der blev ikke tegnet de fornødne Penge dertil. Hensigten med den var kun at lægge sig i Vejen for den oprindelig foreslaaede Linie, Grindsted—Varde. Det har da ogsaa vist sig, at i de siden da forløbne 5 Aar er Spørgsmaalet om en Grindsted—Tistrup-Bane ikke bragt et eneste Hane-fjed nærmere sin Løsning end den Dag, vi stemte om det. Man har altsaa faaet en Linie vedtaget, som ikke kan bygges, og som meget, meget faa har Interesse i med Undtagelse af Tistrup Stationsby, medens alle de Kommuner og Sogne, som ligger paa den anden Side Varde Aa, og gennem hvilke Grindsted—Varde-Banen skulde gaa, ikke kan faa en nogenlunde rimelig Jernbane-forbindelse uden ved denne Bane. De er ogsaa villige til at bringe betydelige Ofre,

og der er tilsagt Støtte af Amtet, ligesom selvfølgelig ogsaa af Købstaden Varde. Under disse Omstændigheder henstiller jeg til Tingets ærede Medlemmer, om der er noget at betænke sig paa, naar man vil se fornuftigt paa Sagen. For hver 100, der vil faa Gavn af denne Linie, vil kun — for at nævne et Tal — 10 faa Gavn af den, som det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) synes at have faaet en særlig Kærlighed til nu, Linien Grindsted—Tistrup.

At det skulde være et Løftebrud at vedtage Grindsted—Varde-Linien, kan der ikke være Tale om. Begge Kommissionerne har vedtaget Grindsted—Varde-Banen, og dette Ting har vedtaget den to Gange. Hvorfor skulde den i 1908 vedtagne Ændring om at slette denne Linie og optage en helt ny, fra Grindsted til Tistrup, et Projekt, som ikke er ført et eneste Hane-fjed frem mod sin Løsning i Løbet af 5 Aar, stadig staa som en Klods om Benet, som en Hindring for, at der kommer en Jernbane til Varde?

**Slebsager:** Det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) mente, at jeg skulde have udtalt, at det var en for lang Tidsfrist, naar han foreslog at give Tistrup Respit til 1. April 1918. Det maa være en Misforstaaelse af det ærede Medlem. Jeg mener ikke, at det er en for lang Tidsfrist, men jeg mener, at der slet ingen Tidsfrist bør være. Den Tidsfrist, de nu har haft i 5 Aar, er lang nok, og alle Forslag, som gaar ud paa at forlænge den — navnlig det ærede Medlems Forslag om de 5 Aar —, tilsigter i Virkeligheden kun at spænde Ben for dette Lovforslags Gennemførelse, hverken mere eller mindre. Det forbavsede mig noget at høre det ærede Medlem tale om Løftebrud og om, at det beroede paa en Temperamentsforskel, om man opfattede det paa den ene eller den anden Maade. I saa Fald maa det ærede Medlems Temperament have skiftet ret stærkt fra sidste Aar til i Aar. Sidste Aar stod nemlig det ærede Medlem her i Salen og stemte for, at viskulde ændre Grindsted—Tistrup-Banen til en Grindsted—Varde-Bane, uden at der var Spor af Tale, og jeg formoder heller ikke Tanke om, at der skulde ligge noget som helst Løftebrud i dette. Naar der saa deri, at vi i Aar gaar over til at stille Tistrup og Varde lige, altsaa give Tistrup en gunstigere Stilling overfor Varde, skulde ligge noget som helst Løftebrud, maa jeg rigtignok sige, at saa har det ærede Medlems Temperament skiftet ret stærkt i det forløbne Aar, og det tror jeg for øvrigt og-