

opfyldt forholdsvis det samme Antal Laanebegæringer. De nøjagtige Tal er  $94\frac{1}{2}$  pCt. for Ejendomme indtil 6,000 Kr.s Værdi og  $94\frac{1}{3}$  pCt. for dem til 8—10,000 Kr. Den favoriserer altsaa ikke store Ejendomme paa de smaa Ejendomes Bekostning. Men er det Tilfældet, finder jeg, det er bedst, vi bliver i det Spør, vi er inde paa i Øjeblikket. Sæt, at en Mand ikke aldeles nøjagtigt kender Størrelsen af sit Areal, men tænker, at han har ikke fuldt ud en halv Hektar Land; han søger et Laan og sender Papirerne til Kreditforeningens Repræsentant. Repræsentanten skal have nøjagtig Angivelse af Arealets Størrelse og lader foretage en Arealberegning. Denne viser, at Arealets Størrelse er en eller et Par Kvadratmeter over en halv Hektar; Manden maa da, hvis dette Ændringsforslag vedtages, ikke faa Laan i Husmandskreditforeningen, men faar Sagen sendt tilbage. Tiden er gaaet, han har haft Udgifter og skal have ny Ulejlighed for at opnaa Laan, og hvorfor? Fordi det skal kunne blive muligt for Kreditforeningen i Herning at faa et enkelt Pant mere. At drage et saadant Skel vil jeg for mit Vedkommende ikke være med til. Jeg ønsker Herning Kreditforening alt muligt godt, men at favorisere den paa andres Bekostning vil jeg aldrig gaa med til, og jeg vil derfor anbefale, at Flertallet nedstemmer alle Ændringsforslag, der er stillede af det ærede Medlem fra Herning, men derimod stemmer for de af Flertallet foreslaaede Ændringer.

**Moestrup:** Den højtærede Indenrigsminister udtalte i Anledning af Forslaget om at forhøje Vurderingssummen til 12,000 Kr., at Stigningen fra 10,000 til 12,000 Kr. ikke var mere, end hvad Ejendommenes Værdi er steget i de sidste 4 Aar, og jeg tror, at den højtærede Minister har Ret heri. Jeg tror, det bliver den samme Klasse af Ejendomme, som falder ind under Husmandskreditforeningernes Omraade, naar man forhøjer Summen til 12,000 Kr., som tidligere, da Grænsen var trukket ved 10,000 Kr., kom ind derunder. Jeg kan derfor fuldt ud billige Bestemmelsen om, at Laanegrænsen flyttes til 12,000 Kr. Ligeledes kan jeg, naar Ministeren modsætter sig, at Husmandskreditforeningerne faar en ny  $4\frac{1}{2}$  pCt.s Serie, gaa med til, at man giver dem Tilladelse til at give Laan paa indtil 55 pCt. af Vurderingssummen. Jeg tror, det vil være heldigt for Husmandskreditforeningerne at blive staaende ved de 4 pCt. og ikke faa den nye Serie for  $4\frac{1}{2}$  pCt.s Laan, som de ønsker. Vi skulde jo gerne

stræbe hen til, at første Prioritets Laan svarede en Rente af 4 pCt. Jeg skal ikke udtale mig om, hvorvidt Vurderingssummerne i Almindelighed er for høje eller for lave. Det kan være, de til Tider er for høje, men det er vel Tilfældet i de fleste Kreditforeninger; jeg tænker ikke, Forholdet er værre i Husmandskreditforeningerne end andre Steder.

Naar jeg tog Ordet, var det nærmest foranlediget af det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen), som udtalte, at det Ændringsforslag, han har stillet under Nr. 5, ikke var saa let at overse, fordi det indirekte berørte Loven af 1908, og at han endvidere havde stillet 2 Ændringsforslag, der angik Loven om Grundejerkreditforeningen. Jeg kan give det ærede Medlem Ret i, at Forholdene bliver noget udviklede paa den Maade, i alt Fald ikke straks lette at overse. Jeg vil derfor gerne henstille til den højtærede Indenrigsminister og til Udvalget at overveje, om der ikke kunde være Anledning til til tredie Behandling at faa Lovforslagets Ændringer indarbejdet i et Lovforslag, saaledes at alle Bestemmelser vedrørende Husmandskreditforeningerne kunde blive samlet i een Lov. Jeg synes altid, det er uheldigt, naar der foreslaas Tillæg til og Ændringer i en Lov, at selve Loven ikke optrykkes sammen med Ændringerne, og jeg ser ikke, der kan være noget til Hinder for, at alt vedrørende Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet, altsaa baade vedrørende Foreningen for Østifterne og Foreningen for Jylland, samles i en eneste Lov. Jeg vil altsaa tillade mig at henstille saavel til den højtærede Minister som til Udvalget at tage denne Tanke under Overvejelse.

**Ordføreren (J. H. Jensen):** Overfor den sidste ærede Taler vil jeg gerne bemærke, at det vistnok ikke vil være muligt at foretage den ønskede Ændring inden Lovforslagets tredie Behandling. Jeg ser, at denne allerede er sat paa Dagsordenen for Mødet paa Tirsdag, hvad jeg i øvrigt er fuldt ud tilfreds med, da det jo er ønskeligt, at Sagen saa hurtig som muligt oversendes til Landstinget. Jeg giver det ærede Medlem Ret i, at Lovforslag, der indeholder Ændringer til flere forskellige Love, frembyder Ulemper; det bliver til sidst næsten ikke muligt at hitte Rede i, hvad der er gældende Lov. Den Henstilling, det ærede Medlem rettede, har derfor min fulde Sympati, og hvis der var Tid, skulde Udvalget ogsaa gerne tage Tanken op til Overvejelse.