

ter, der vil blive vist Varsomhed ved Tilstaaelsen af de omtalte Understøttelser. Fra visse Sider i Udvalget lægger man særlig Vægt paa, at det saa vidt muligt bliver undgaaet — saa vidt muligt, siger jeg udtrykkeligt, fordi det ikke er sikkert, at det kan lade sig undgaa —, at de Folk, der netop har ansøgt om, at denne Gennemskæring maatte finde Sted, faar Erstatning for den Skade, de har lidt derunder. I det hele vil Udvalget sætte Pris paa, at Ministeren ved den Maade, hvorpaa Bevillingen bliver benyttet, ikke skaber et byrdefuldt Præcedens, og at det saa vidt muligt kun bliver dem, der har vanskeligt ved at bære det Tab, de har lidt, altsaa dem, for hvem der er opstaaet virkelig Trang, som bliver Genstand for Hjælpen herinde fra, og dette saa meget mere, som der er den Ejendommelighed ved Sagen, at visse Andragender har foreligget for Rigsdagen, men at andre Andragender ikke har foreligget her. Foruden de i Rigsdagen behandlede Andragender har Ministeriet nemlig gennem Landbrugsministeriet modtaget lignende Andragender fra Beboerne i Aargab, Haurvig og Bjerregaard og flere Steder, Andragendematerialet er altsaa for saa vidt uensartet behandlet. Ogsaa dette mener Udvalget kan være Opfordring for Ministeren til at gaa frem med Varsomhed ved Benyttelsen af denne Bevilling.

Under Nr. 69 omtales Tilskud til Udstillingen i San Francisco. Udvalget har ikke næret nogen Betænkelse ved at foreslaa det høje Ting at stemme for denne Bevilling. Paa dette Tillægsbevillingslovforslag drejer det sig kun om 2,000 Kr., som er 1ste Del af en samlet Bevilling paa 65,000 Kr. Udvalget har fuld Sympati for Formaålet. Naar det gøres til Genstand for særlig Omtale her, er det, fordi der i den Indstilling, som er fremkommet til Ministeriet, gøres nogle Betragtninger gældende, om hvilke Udvalget ønsker, at der skal siges et Par Ord. Der staar nemlig der: „Komiteen har bestræbt sig for i sin Beregning af de nødvendige Udgifter at holde Overslaget saa langt nede som muligt; man er derfor ogsaa klar over, at det meget vel vil kunne vise sig, at det anslaaede Beløb ikke vil strække til, hvorfor det vil kunne blive nødvendigt til sin Tid at søge en forhaabentlig mindre Tillægsbevilling“. Der er den Ejendommelighed her, at der siges, man har bestræbt sig for at holde Overslaget nede. Det er i og for sig ikke naturligt. Ved Udarbejdelsen af et Overslag vil det sna-

rere være rigtigt, at rette Bestræbelserne paa at faa Overslaget saa korrekt som muligt og derfor ogsaa tilstrækkelig højt, hvorimod man ved Anvendelse af Midlerne vil have den Opgave at søge at bringe Udgifterne saa langt ned som muligt. Naar det nu her siges, at man har gjort Overslaget saa lille som muligt og derfor maa vente en Merbevilling, kunde der have været Grund til, at man havde sat Beløbet højere op. Udvalget vilde have foretrukket, at Overslaget havde været noget større, saa at man samtidig kunde have faaet den Tilkendegivelse, at man forventede med Sikkerhed at kunne komme igennem med denne Bevilling. Dette vilde have været bedre, end at der nu gives en Bevilling paa 65,000 Kr. med temmelig stor Sikkerhed for, at den ikke vil kunne slaa til.

Under Punkterne 78 og 82 omtales ligeledes store Overskridelser. Det er Kontorholdsudgifter til Retterne. Dette Spørgsmaal har tidligere været forhandlet, og den højtærede Justitsminister har ogsaa taget Hensyn dertil ved Udarbejdelsen af Finanslovforslaget for næste Aar. De Tilsagn, den højtærede Minister gav i Fjor om, at man vilde søge en bedre og mere fyldestgørende Budgettering, er saaledes indfrieede. Man har ønsket at drage det frem her, fordi det er overordentlig betydelige Overskridelser i Forhold til det paa begge disse Konti bevilgede, men det er altsaa i Henhold til tidligere uheldig Praksis, som vil blive rettet, og som er rettet paa Finansloven for indeværende Finansaar.

Under Nr. 99 er der ligeledes et Overskridelses- eller Efterbevillingsspørgsmaal, som giver Anledning til Omtale. Det ses, at i Anledning af Opførelsen af et Anlæg ved Sindssygehospitalet ved Aarhus maa man søge 5000 Kr. for at dække Omkostningerne ved et Tilsyn, som det har været nødvendigt at udøve med det Firma, som har haft Foretagendet i Entreprise. Den Bemærkning, som Udvalget ønsker fremført, er, at man vilde have fundet det rigtigt, at der allerede paa Bevillingen havde været taget Hensyn dertil. Det viser sig, at Sagen ogsaa er kommet bag paa det høje Ministerium, idet Ministeriet straks har opfordret Sindssygehospitalets Bestyrelse til at standse Udbetalingen af den temmelig betydelige Udgift, som er paa-draget i dette Øjemed.

Under Nr. 108 foreligger der et Forslag angaaende Bevillingen af 13,000 Kr. som Bidrag til Dækning af de særlige Udgifter, der foranlediges ved, at Konkurs-