

Dag, at det vilde føre meget for vidt og navnlig vilde foranledige, at vi ikke blev færdige med Sagen i Dag, hvad jeg lægger overordentlig megen Vægt paa, hvis jeg skulde komme ind paa nogen vidtløftig Imødegaelse. Jeg skal derfor holde mig til nogle Hovedpunkter, idet jeg tager alt Forbehold i Retning af, at jeg ved at lade uomtalt andre Punkter skulde have indrømmet disses Rigtighed.

Der er fra flere Sider rettet stærke Anker imod Thorshavn Byraad, men jeg tror, disse egentlig er temmelig uberettigede. For det første maa man erindre, at det er en meget vanskelig Sag, Byraadet har haft med at gøre, og at Byraadet har haft al Grund til at søge at lempe sig frem, finde en Vej ud. Desuden maa jeg tillade mig at fremhæve følgende: Det Forslag, som Thorshavn Byraad tiltraadte i Fjor, havde et helt andet Udseende end det, der foreligger i Regeringsforslaget, idet for det første Omkostningerne var beregnede til et betydelig mindre Beløb, og endvidere er de saakaldte Kørekajer udeladte ved Regeringsforslaget. Altsaa det, man havde været tilfreds med og oprindelig havde accepteret, forelaa ikke i Regeringsforslaget, og man var ikke saa lidt betænkelig ved dette. Derfor søgte man andre Udveje. Hertil kom saa endvidere, at der indenfor Udvalget viste sig betydelig Sympati for foreløbig at begrænse Anlægget ved Thorshavn til Dækmolen. Som Følge deraf fremsatte Thorshavn Byraad i en Skrivelse af 12. Marts 1913 sin Mening om Sagen og herefter fremstillede man flere Eventualiteter. Man vilde for det første, hvis det kunde ordnes saaledes, gaa med til, at Dækmolen blev anlagt alene og Udgifterne afholdt af Staten, medens Thorshavn skulde afholde Vedligeholdelsesudgifterne. Det var Hovedpunkterne. Det næste Forslag gik ud paa, at man ligeledes anlagde Dækmolen alene, og at Thorshavn Kommune afholdt en Del af de dermed forbundne Udgifter, medens saa Staten paatog sig Vedligeholdelsesudgifterne, mod at den samtidig fik en Del af Havneindtægterne. Det tredie, Thorshavn Kommune vilde gaa ind paa, var det, der forelaa i tidligere Skrivelser og vedtagne Indstillinger til Regeringen i Sagen, altsaa Regeringsforslaget, med nogle Ændringer, navnlig med Hensyn til Kørekajerne. — Naar der blev rettet saa stærke Bebrejdelser mod Thorshavn Byraad for dettes Stilling, fordi det fremdrog Dækmolen alene, medens det, der maatte

skaffes til Veje, var ikke alene Dækning, men ogsaa Anlægsplads, da ser jeg saaledes paa det, at Thorshavn Byraad ingenlunde har haft til Hensigt at begrænse Anlægget til Dækmolen alene, men ogsaa har villet have Anlægsplads, men man har ganske vist villet skaffe den paa andre Maader, end her var tænkt. Man kunde meget vel tænke sig at skaffe den baade ad privat Vej og gennem kommunale Anlæg. Imidlertid skal jeg ikke opholde mig ved dette, idet jeg nu har taget min Stilling til Sagen, saaledes som jeg nævnede, og da jeg kan skønne, at der er Udsigt til, at det Ændringsforslag, som Flertallet har stillet, kan gennemføres, skal jeg ikke udtale mig videre om det, som jeg anser for uigennemførligt.

Det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Holger Neergaard) har i sin Betænkning fremsat forskellige Tanker om Trafikken paa Færøerne. Det ærede Medlems Tanker deles ikke af alle, og jeg ønsker paa ingen Maade at underskrive dem absolut. Det er muligt, at de er rigtige, men jeg tror ikke, man saadan uden videre kan sige, at de er det.

Naar der har været talt om, at der har været Uoverensstemmelser mellem Byraadets Udsending og de sagkyndige, maa jeg sige, at det er der en Del om, idet navnlig den Betragtning, som de sagkyndige gjorde gældende med Hensyn til den i Regeringsforslaget projekterede Anlægskaj, ingenlunde deltes af Byraadets Udsending og jeg tror, det vil komme til at vise sig en Gang, at Byraadets Udsendinges Betragtning har været rigtig. Men heller ikke dette har der været nogen Grund til at opholde sig ved, da vi nu staa fuldstændig frit med Hensyn til, hvor Anlægskajen skal komme til at ligge, ligesom vi, naar vi i sin Tid faar Dækmolen opført, vil faa Erfaringer om det Punkt og nok skal lægge Anlægskajen der, hvor den bør lægges. Det Spørgsmaal lægger jeg, som det vil fremgaa af Ændringsforslaget, i Ministerens Haand. Han vil nok vide at samraade med sagkyndige, dem, der er kendt paa Stedet, og han vil da træffe den rigtige Bestemmelse.

Naar det er sagt, at der i Ændringsforslag Nr. 2 er nogen Uklarhed, tror jeg ikke, det er Tilfældet. Meningen er den, at vi skal have Anlægskajen, men det er ikke opstillet som noget absolut Krav, idet man kan tænke sig — men det er ogsaa kun en Tanke —, at Dækmolen ikke giver det gode Resultat, som kunde føre til, at man vilde gaa videre og ogsaa anlægge Anlægskajen. Jeg skal med Hensyn til Ændringsfor-