

hvorefter der til § 20, 3die Stykke, skal føjes: „; i Instruksen skal der ogsaa gives Regler om Tilsyn fra Tilidsmandens Side med Selskabets Beholdning af Aktionær- eller Garantforskrivninger og med Forandringer heri“. Det er kun rimeligt. Der ligger jo ikke ringe Vægt paa, at disse Garantforskrivninger er i Orden, at Tilidsmanden altsaa ogsaa fører et Tilsyn dermed.

Jeg skal dernæst gaa over til Nr. 6, det angaar Udlaan i fast Ejendom. Udvalget har her fundet det rettest at genoptage den Bestemmelse, som var foreslaaet af Ministeren med Hensyn til den Sikkerhed, der maa fordres for Udlaan i fast Ejendom, og Ændringsforslaget gaar altsaa ud paa her at føre Lovforslaget tilbage til Ministeriets oprindelige Affattelse. Ændringsforslag Nr. 11 skal jeg dernæst betragte. Det er et lille Forslag, som blot gaar ud paa at fastslaa, at hvis Forsikringsraadet finder Anledning til at nægte at godkende en af et Selskab foreslaaet Aktuar, skal det overfor Selskabet meddele de Grunde, det har til at nægte Godkendelsen. Det tilsigter en Beskyttelse overfor en Vilkaarlighed af Forsikringsraadet, og jeg skal for øvrigt angaaende det henvise til mine Bemærkninger derom ved Sagens første Behandling her i Tinget.

De to Ændringsforslag under Nr. 13 og 14 refererer sig til de Bemærkninger, jeg tillod mig at fremsætte under første Behandling, hvor jeg kritiserede, at der i §§ 30 og 32 forlangtes, at Meddelelser i Tilfælde af Selskabers Sammenslutning eller lignende store og afgørende Forandringer i Selskabernes Stilling skulde udsendes i anbefalede Breve til alle Forsikringstagerne. Dette vil nemlig i de store Selskaber, navnlig dem, der driver Folketforsikring, betyde en meget stor og urimelig Udgift i en saadan Anledning. Jeg anførte, at det for et enkelt Selskab; Dansk Folketforsikringsanstalt, som fo: Øjeblikket har omtrent 160,000 Forsikringstagere, vilde andrage en Portoudgift af 40,000 Kr. om Aaret. Der har været forandret med Ministeren om dette, og Ministeren har imødekommet Udvalgets Ønske om at faa disse Bestemmelser forandret. Det var først paatænkt, at der her kun skulde være en Bestemmelse om, at Meddelelserne skal sendes ud til Forsikringstagerne, men Ministeren har ønsket, og jeg tror med Rette, at det skulde dog kunne paavises, at de paagældende Forsikringstagere havde modtaget disse Meddelelser, og der er derfor sat en Regel ind, hvorefter der fordres Kvittering for Modtagelse af de paagældende Sendelser, men

det er altsaa ikke mere foreskrevet her, at denne kostbare Form for Tilsendelsen i anbefalet Brev skal bruges. Det vil være tilstrækkeligt, at Selskabet paa en eller anden Maade, som det selv finder Anledning til at vælge, sørger for, at disse Meddelelser kommer Forsikringstagerne i Hænde, og at der foreligger Kvittering derfor. De kan altsaa udsendes med Agenterne, som foretager Opkrævning hos de forsikrede, og saaledes blive sikkert besørget paa en langt billigere og lige saa fyldestgørende Maade som den oprindelig forlangte.

Ændringsforslag Nr. 19 er et af de Forslag, der har med Konkurrenceforholdene mellem Selskaberne at gøre, og er motiveret derved, at man ønsker saa vidt muligt at faa indført bedre og, om jeg saa maa sige, hyggeligere Forhold mellem de konkurrerende Selskaber. Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at naar et Selskab bruger Tryksager, hvorved andre Selskabers Forhold fremstilles eller omtales, skal disse Tryksager være undertegnede af vedkommende Selskabs Direktion eller administrerende Direktør. Det har altsaa kun til Formaal at lægge Ansvaret for, hvad der paa dette Omraade sker, hos den Mand, som bør have det, nemlig Selskabets Bestyrer. I Forbindelse hermed skal jeg nævne Ændringsforslaget under Nr. 18. Det har i Virkeligheden et tilsvarende Formaal, idet det sigter paa visse Ulemper i Konkurrencen. Der er nemlig forskellige Selskabsformer, der er Andelsselskaber og Aktieselskaber. Aktieselskaberne kan ikke sige, at de udbetaler hele deres Overskud som Bonus, men i Realiteten kan de i enhver Henseende staa lige saa godt som Andelsselskaberne, der paa Grund af den Form, hvorunder de aflægger deres Regnskab, muligvis med Rette kan sige, at hele deres Overskud uddeles som Bonus. Men samtidig med at disse Paastande stikkes ud af Selskaberne, ligger der et reelt Forhold bagved, som i høj Grad kan være forskelligt hos de forskellige Selskaber, idet nemlig de Selskaber, som uddeler hele deres Overskud i Bonus, muligvis aldrig har haft noget Overskud og aldrig udbetalt noget i Bonus, medens de Selskaber, som ikke uddeler hele deres Overskud i Bonus, fordi der gaar visse Beløb fra til Aktionærudbytte, maaske har udbetalt meget betydelige Beløb i Bonus. Derfor kan denne Agitation være noget vildledende. Nu tilsigter dette Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar