

tænknings, undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredje Behandling, vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Ved 8de Landstingsmand for 2den Kreds (Sylø) er fra Frederiksberg Kommunalbestyrelse modtaget en Henvendelse om Forandring af de ved Gennemførelsen af den nuværende Banegaardsordning i København for Kommunens Beboere af-fødte Tilstande.

Denne Henvendelse, hvoraf trykte Eksemplarer er omdelte, vil blive henvist til Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Statsrevisorerens Betænkning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1910—11.

Formanden: Som jeg bemærkede i forrige Møde, gaar mit Forslag ud paa, at Sagen overgives til Behandling af et Udvalg paa 5 Medlemmer og, naar dette Udvalg har afgivet sin Betænkning, da behandles her i Tinget ved to Behandlinger nærmest efter Reglerne for Lovforslags anden og tredje Behandling. — Hvis ingen gør Indvending derimod, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er saaledes vedtaget.

Som Følge heraf foretoges:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende den fornævnte Sag.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Birch, Falbe Hansen, Holstein-Holsteinborg, Johnsen og Jørgen Pedersen.*

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1855).

Sagen sattes til Forhandling.

Brandes: Jeg vilde gerne lægge Beslag paa Tingets Opmærksomhed et Øjeblik for at rette en Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister i Anledning af

det foreliggende Lovforslag, ikke angaaende de Personer, som staar paa dette, men angaaende en Person, der har søgt at komme ind paa Lovforslaget, men ikke er kommet der. Det er en ung Mand, der er født i Paris i Aaret 1887 af danske Forældre. Om de danske Forældres Indfødsret kan der ingen Tvivl være, og er der heller ikke rejst nogen Tvivl. Den unge Mand, det gælder om, er, som nævnt, født i Paris og døbt der, og der foreligger en Attest fra den svenske Præst ved den derværende svenske Menighed, som har udstedt baade Daabs- og Fødselsattest for den paagældende. 2 eller 2½ Aar efter flyttede Forældrene til København, og siden den Tid har den unge Mand boet her. Han har gaaet i Skole her, i Slomanns Skole, fra 1893 til 1901, han er blevet konfirmeret i Frue Kirke i 1901 og har dernæst aftjent sin Værnepligt i 1906 fra Foraaret til Efteraaret. Han er dansk, taler Dansk og har siden 1890 haft sit Ophold her i Danmark, har ogsaa sin Beskæftigelse her i Landet og har bestandig været her med Undtagelse af nogle korte Udenlandsrejser, paa hvilke han har opholdt sig i England og i New York for Studiers Skyld. Ogsaa hans Forældre bor vedblivende her i Danmark, hans Fader har sin Beskæftigelse her i Landet, hvad han altid har haft. Denne unge Mand har i Aar søgt om at komme med paa det Lovforslag, som her foreligger, fordi han altsaa er født i Frankrig. Efter den gældende Lov, det vil sige den Lov, som gælder siden 19. Marts 1898, har den, der er født i Udlandet af danske Forældre, eo ipso ogsaa Indfødsret, men inden denne Lov udstedtes, gjaldt der om Indfødsret en gammel Forordning fra 15. Januar 1776, og efter denne har et Barn af danske Forældre, der opholder sig i Udlandet, ikke i og for sig Indfødsret, undtagen i 3 Tilfælde: Hvis Forældrene er paa Rejser, eller hvis de opholder sig i kongelig Tjeneste i Udlandet, eller endelig, hvis de paa det paagældende Sted ikke kan komme ind under den fremmede Magts Jurisdiktion. Disse to sidste Tilfælde behøver jeg ikke at beskæftige mig med, men hvad det første Tilfælde angaar, staar der altsaa i Forordningen, som gjaldt indtil 1898, og som gælder for dem, der er født inden 1898, at hvis Forældrene er paa Rejser, har Barnet Indfødsret, skønt Forældrene opholder sig i Udlandet. Nu forekommer det mig i og for sig tvivlsomt, om den paagældende Person ikke har Indfødsret. Det kommer nemlig an paa, hvorledes