

„ikke saa let som Flertallet har kunnet forvinde det stærke Indtryk af Usikkerhed og Uoverensstemmelse i Opfattelsen med Hensyn til Anlægene ved Thorshavn, som hele Udvalget fik gennem mundtlige Forklaringer fra Thorshavn Byraad og Ministeriets sagkyndige“, i hvilken Henseende Mindretallet oplyser følgende: „Formanden for Thorshavn Byraad udtalte under to Foretræder bestemt, at Dækmolen (Bølgebryderen) maa anlægges mest af Hensyn til Motorbaadenes trygge Overvintring under Ejernes Tilsyn, men ogsaa af Hensyn til Losning af Fangst og Indladning i de almindelige færøske Fartøjer, medens Byraadet ser med Skepsis paa Dampskibsanlægspladsen, saavel under Hensyn til dens Nytte overhovedet (Routebaade, Fragtdampere o. l.) som under Hensyn til dens Placering ved Thinganæs, hvor der ikke antages at blive rolig Anlægsplads ved visse Vind- og Strømretninger, og endelig fordi Adgangsvejene landværts fra Anlægspladsen til Byen er saare vanskelige. Havneingeniørernes og Vandbygningsvæsenets Standpunkt er det diametralt modsatte: dersom det ikke er Meningen at gøre Thorshavn Havn til en Trafikhavn med Dampskibsanlægsplads, Kørekajer, Adgangsvej etc., anser de Omkostningen ved Anlæg af Dækmolen for aldeles uforholdsmæssig, navnlig fordi Motorfartøjernes Overvintring allerede nu er forsvarlig, omend ikke under Ejernes umiddelbare Opsyn,“ hvortil yderligere kommer, at Staten ved at overtage og drive Thorshavn Havn „dels paa drager sig en moralsk Forpligtelse til Anlæggets Fuldførelse, selv om Vanskelighederne og Udgifterne viser sig større, men Nyttens mindre end forudsat, dels udsættes for Vedligeholdelsesudgifter, som i Øjeblikket er uoverskuelige, dels endelig kan komme til at staa overfor Areal- og Bygningserhvervelser, som yderligere kræver ukendte Summer“. Ændringsforslaget forkastedes med 54 St. mod 15. Derimod vedtoges et Forslag af Udvalgets Flertal (3: Udvalgets øvrige Medlemmer) om at indsætte Bestemmelsen om, at Anlægget skal foretages i to Afsnit: først Dækmolen, saa Anlægskajen, hvis det anses formaalstjenligt, hvortil er føjet, at det anførte Beløb — der i øvrigt paa Forslag af Flertallet blev forhøjet fra 741,400 Kr., som foreslaaet af Ministeren, til 810,400 Kr., for at der ogsaa kan lægges Forbindelsesveje fra Kajen til Byen (hvortil der sigtes ved det til „Anlægskajen“ føjede „m. v.“) — ikke overskrides. — Ved 1ste Behandling i *Landstinget* udtalte *Sonne*, der senere blev Udvalgets Ordfører, at han væsentlig delte den principielle Betragtning, som har ledet ovennævnte Mindretal i Folketingets Udvalg til at henpege paa Ønskeligheden af, at der tilvejebragtes en Fiksering af de Udgifter, som kan paaføres Statskassen. „Den Vej, som man fra den Side foretog at gaa: væsentlig at gøre Thorshavn Havn til en kom-