

digheder maa vi være forberedte paa, at der skal bruges et stort Beløb. Det forekommer mig, at Statsbanerne ikke skal være ene om at løse dette Spørgsmaal, thi det er ikke alene et Statsbanespørgsmaal, men en Flytning vil komme til at influere paa saa mange Menneskers økonomiske Ve og Vel, at man vistnok gør klogt i at se Sagen fra alle de Synspunkter, hvorfra den kan ses, ogsaa fra dette, at en Mængde Borgere i Byen vil blive ruineret, hvis Banegaarden flyttes ud i Mølleengen, uden at de faar Erstatning derfor. Jeg henstiller til den højtærede Trafikminister at sørge for, at Sagen, hvis Banegaarden skal flyttes, bliver saaledes oplyst for de Beboere, som det gaar ud over, at de maa kunne indse, at der er gjort, hvad der kan gøres, for at bevare den nuværende Tingenes Tilstand, og at det var umuligt at undgaa Flytning. Der er ikke Tvivl om, at en hel Del af de Mennesker, som ligger inde med Ejendomme ved Banegaarden, har faaet dem til saadanne Priser, at de vil lide store Tab, den Dag Banegaarden flyttes. Der er i det hele taget saa mange Forhold at undersøge, at der efter min Mening er god Grund til at nedsætte en Kommission til Løsning af Spørgsmaalet og til at fremhæve alle de Synspunkter, som skal gøres gældende.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger i Anledning af nogle Udtalelser, den højtærede Trafikminister har fremsat her i Tinget for nogle Dage siden, da jeg var fraværende og derfor afskaaret fra at tage Ordet; jeg var, som ærede Medlemmer maaske ved, til Stede ved Madsen-Mygdals Jordefærd. Den højtærede Trafikminister har nu fremsat en ny Teori om, hvorledes Bramminge-Ulykken er foregaaet. Vi havde 4 i Forvejen, den højtærede Trafikministers er Nr. 5. Det forekommer mig at være lidt farligt at lave saadanne Hypoteser om, hvorledes Ulykken er sket, thi der er intet Menneske, der ved noget nærmere derom. Det højeste, der kan siges, er, at denne eller hin har den Opfattelse, at det maa være gaaet saaledes til; sige noget med Sikkerhed kan intet Menneske. Der er et Punkt, som jeg med Fare for, at „Politiken“ vil bruge det mod mig, bliver nødt til at gaa lidt nærmere ind paa. Det er Professor Lützens Udtalelse om Bremseklodsen. Med Formandens Tilladelse vil jeg læse nogle faa Linier op, og jeg beder endvidere om Tilladelse til at citere, hvad Trafikministeren ved Lejlighed har sagt. Professor Lütken siger: „Ved en teknisk Efterspo-

ring af den mulige Aarsag til Bramminge-Ulykken fæster Tanken sig først til det Faktum, at det forreste Lokomotiv, som holdt sig paa Skinnerne til Trods for dets Tenders Afsporing, manglede en Bremseklods ved forreste højre Drivhjul, hvilken Bremseklods antages tabt under Kørselen, men hvor — vides ikke. Hvis denne Bremseklods var fundet paa Ulykkesstedet, vilde det have været overmaade sandsynligt, at Tabet af den kunde have forvoldt Sporafløbningen“. Det udvikler Professoren saa nærmere, men oplyser derpaa, som jeg gjorde opmærksom paa, forrige Gang jeg talte, at da den tabte Bremseklods efter Politirapportens Oplysninger ikke er fundet, maa man sikkert søge Aarsagen til Sporafløbningen andetsteds. Jeg tror, at Professor Lütken er inde paa den rette Tanke, jeg tror, at der er sket en hændelig Ulykke. Om det er Bremseklodsen, der er Skyld deri, eller noget andet, ved jeg ikke, men da Bremseklodsen er tabt, er der nogen Sandsynlighed for, at den kan være Aarsagen til Ulykken. Dette, at den ikke er fundet paa Ulykkesstedet, betyder jo intet til Afgørelse af Spørgsmaalet. Thi tænk Dem, at denne Bremseklods findes ude paa Marken i Nærheden af Ulykkesstedet! Jeg har talt med Jernbanemænd herom, Mænd, som ingen, hvis deres Navne blev nævnt, vilde frakende Kendskab til disse Sager og Berettigelse til at tale med om dem. De har sagt, at der er intet til Hinder for, at Bremseklodsen med den Fart, Toget havde, og under de Forhold, hvorunder den kan være slaaet af, kan være kastet 100 m eller mere ud til Siden. Hvis vi nu en af Dagene faar at vide, at en eller anden har fundet Bremseklodsen ude i Marken, saa staar man med alle de andre videnskabelige Oplysninger, og Professor Lützens Sandsynlighedsberegning vil ganske sikkert slaa igennem, saa at alle vil være klar over, at der ligger Aarsagen til Ulykken. Jeg tror derfor, man skal lade være med at lave flere Konstruktioner om, hvorledes Ulykken er foregaaet.

Den højtærede Trafikminister var i sin Tale noget ude efter mig i Anledning af, at jeg havde bedt ham fralægge Ministeriet Lod eller Del i „Politiken“s Artikler kort efter Ulykken. Derom siger Trafikministeren: „Efter at Uddraget af Auditør Andersens Redegørelse og navnlig efter at ogsaa Professor Lützens paa Statspolitiets Materiale udarbejdede tekniske Redegørelse er udsendt, har det