

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Justitsministeren (Zahle):** Det ene af de to Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, tilsigter at imødekomme et Krav, der ved første Behandling blev fremsat af det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), og det andet at rette en Trykfejl, der er paavist af det ærede Medlem fra Frøstrup (Nørhave). Jeg haaber, de to Ændringsforslag kan vinde det høje Tings Bifald, og anbefaler dem til Vedtagelse.

**Sigvald Olsen:** Jeg takker den højtærede Justitsminister for Ændringsforslag Nr. 1. Jeg erkender, at dets Vedtagelse vil betyde en Beskyttelse for de Mænd eller Kvinder, der ellers kunde risikere at komme ind under Fattigvæsenet uden at have faaet Meddelelse derom.

**Kierkegaard:** Ogsaa jeg finder, at den højtærede Ministers Ændringsforslag betyder en Forbedring af Lovforslaget. Det vil udelukke, at en, for hvem Kommunen foreløbig har udredet Betaling til Jordemoderhjælp, uden at vide det eller uden at tænke videre derover kan komme ind under Fattigforsørgelse. Jeg tillader mig derfor at anbefale Ændringsforslaget til det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 4433)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 5 af *Justitsministeren* (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, samt §§ 6—15  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 16 af *Justitsministeren* (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret, og § 17  
vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Køb af Ejendommen Virumgaard i Lyngby Sogn.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4945).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst* (se Tillæg A. Sp. 4417) samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag skal jeg tillade mig at lade udgaa.

Man gik da til den derefter paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 56 af 26. Marts 1898 om Erstatningsansvar for Skade ved Jernbanedrift.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4411.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Klaus Berntsen:** Som Medlem af Repræsentationen for de private Jernbaner har jeg været med til at rette en Henvendelse til den højtærede Minister for offentlige Arbejder om at fremsætte et Forslag til Lov om Erstatningspligten i ildsvaadetilfælde baade for Statsbanerne og de private Baner. Det glæder mig, at den højtærede Minister har imødekommet dette Ønske, og jeg takker ham for det Lovforslag, her foreligger.

Det vil være det høje Ting bekendt, at Lovgivningsmagten efter den sørgelige Jernbaneulykke ved Gentofte i Slutningen af forrige Aarhundrede fandt det fornødent at fastsætte Regler for Erstatningskrav overfor saavel Statens Jernbaner som de private Baner. Resultatet af Forhandlin-