

Fald i højere Grad, end jeg kan gøre det overfor dette Lovforslag.“

Samme Dag nedsattes Udvalget, men faa Dage efter standsedes Rigsdagsarbejdet.

**17. F. t. Lov om Tillæg til Lov Nr. 56 af 26. Marts 1898 om Erstatningsansvar for Skade ved Jernbanedrift.** (Ministerens for offentlige Arbejder). [A. Sp. 4411 — C. Sp. 1625].

Fremsat i *Folketinget* <sup>21/4</sup> (F. Sp. 4733). 1. Beh. <sup>28/4</sup> (F. Sp. 4952). 2. Beh. <sup>4/5</sup> (F. Sp. 4998). 3. Beh. <sup>4/5</sup> (F. Sp. 5027). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. <sup>26/5</sup> (L. Sp. 1746). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (A. L. Andersen, Jørgen Berthelsen, Bramsen, Døgnbol, Døcker, Ejsing [Form.], Godskesen, Hey, Knuth, Koefoed, Kristensen, Lewinsky, Villars Lunn, Olufsen, Sørensen-Egaa). Beretning (B. Sp. 3111) afgiven <sup>15/6</sup>.

Efter § 1 jfr. § 6 i Lov Nr. 56 af 26. Marts 1898 vil Statsbanerne saavel som private Jernbaneselskaber have at erstatte den Skade paa Ejendele, der forvoldes ved Kørselen paa Banerne, „medmindre det oplyses, at den skadelidende selv forsætlig eller ved Uagtsomhed har hidført Skaden, eller at denne ikke kunde være afværget ved den Agtpaagivenhed og Omhu, som Jernbanedrift udkræver fra Driftsbestyrelsens og Driftsbetjeningens Side saavel i Henseende til Driftsmaaden som i Henseende til Materiellet“. I Henhold til denne Bestemmelse blev ved Højesteretsdom af 15. Oktober 1913 et privat Jernbaneselskab idømt Erstatningspligt med Hensyn til et Hus, der var nedbrændt under saadanne Omstændigheder, at Ilden maatte antages opstaaet ved Gnister fra et forbi kørende Lokomotiv, hørende til det paagældende Selskab, og dette foranledigede „Danske Privatbaners Repræsentation“ til at anholde Ministeriet for offentlige Arbejder om at søge den ommeldte Lov ændret saaledes, at Jernbanernes Erstatningsansvar i Tilfælde som det omhandlede bliver betinget af, at det paavises, at der foreligger en Forsømmelighed fra Banens Side, og dertil har Generaldirektoratet for Statsbanerne sluttet sig. Det Lovforslag, Ministeren fremsatte i Tilslutning hertil, gik ud paa, at den Agtpaagivenhed og Omhu, som i Loven af 26. Marts 1898 er krævet som Vilkaar for Jernbanedriftens Fritagelse for Skadeserstatning, skal, for saa vidt angaar Brandskade, der foranlediges paa Ejendom udenfor Jernbanens Grund