

betyder ikke stort for en meget stor Del af Vælgerne, som vedblivende vil være ude af Stand til at faa Indfyldelse paa Folketingets Sammensætning. Han ønskede Forholdstalsvalg fastslaaet i Grundloven, men saaledes at Formen for dette vil kunne ændres gennem Valgloven. De af Formanden omtalte Forhandlinger har ikke været førte direkte med mig.

Det eneste Ændringsforslag, han nu kan ønske at stille, er en sproglig Ændring til § 22, som vedblivende har en meget knudret Form.

*Formanden:* Naar Etatsraad Hammerich udtaler, at der ikke har været ført Forhandlinger med ham, ligger dette simpelthen i, at der jo ikke er stillet Ændringsforslag, men der er til Konseilspræsidenten sket en Henvendelse, hvori 6 Punkter var opstillede som et „Mindstemaal“. Det forekommer mig, at man i to Retninger har imødekomet Højre med Hensyn til Forholdstalsvalg. Først dette, at man i Fremtiden kan gaa videre, hvis der bliver Stemning herfor, alene ved Forandringer i Valgloven, uden at man behøver Grundlovsændring. Dernæst er det en Imødekommen ikke mindst til Hammerich, at Enkeltmandskredse er knyttede til Suppleringsmandater. Og Hammerich maa været forvisset om, at mange, der principielt holder paa Enkeltmandskredse, ingenlunde med Glæde er gaaet med til et saa stort Antal Folketingsmandater.

*Rottbøll:* Vi ønsker ikke at stille Ændringsforslag til dette og agter heller ikke at fremkomme med vor Indstilling her i Underudvalget, men derimod i Fællesudvalget. Formanden fremhævede det som en Imødekommen, at den valgte Form for Forholdstalsvalg ikke blev fastslaaet i Grundloven. Men det kunde jo meget godt fastslaaes i Grundloven, at Valget skulde ske ved Forholdstalsvalg, medens det gennem Valgloven gjordes muligt at indføre Forandringer, efterhaanden som man vandt Erfaring.

*Piper:* Naar § 32 vedtages i den her foreslaaede Form, er man i høj Grad begrænset i sin fremtidige Stilling til Forholdstalsvalgets Ordning. Gaar man senere over til Valg i større Kredse, vil den optagne Bestemmelse om, at disse skal være omtrent lige store, forhindre, at man f. Eks. anvender Landstingskredsene.

*Neergaard:* Overfor Spørgsmaalet om de omtrent lige store Kredse har man altid fra Grundlovens første Dag tilladt en stor Vidde med Hensyn til de enkelte Krav.

*Piper:* Det Spillerum, hvori man har fundet sig med Hensyn til Folketingskredsene, vil dog ikke kunne sammenlignes med den forskellige Størrelse af Landstingskredsene, saafremt man da ikke vil give disse en aldeles unaturlig Form.

*Hammerich* kan med denne stærke Begrænsning indrømme, at der er vist nogen Imødekommen, men maa bestandig hævde,