

Grad sikrer Partierne en forholdsmæssig Repræsentation i Folketinget.“

4) I Anledning af de i Valgkredsudvalget fremsatte Ændringer afholdtes Tirsdag Eftermiddag paa Foranledning af Folketingsmand Kl. Berntsen et Møde med Grundlovsuperudvalgets Medlemmer i Forening med Konsejlspræsidenten, Indenrigsministeren og Repræsentanter for Grundlovspartierne i Valgkredsudvalget. Venstres Medlemmer erklærede, at de var villige til at fastholde Overenskomsten af 4. April med Hensyn til Spørgsmaalet om at gaa til 120 Enmandskredse med Tillæg af 20 Suppleringsmandater, men var der fra de andre Partiers Side Ønske om at fravige denne Overenskomst, var Venstre villigt til at forhandle herom. Efter nogen Forhandling viste det sig imidlertid, at der var Enighed om at fastholde Overenskomsten af 4. April.

5) Ved Grundlovspartiernes Konference Tirsdag Eftermiddag Kl. 5 udtalte Folketingsmand Borghjerg:

„Mine Meningsfællers og mit Forslag i Valglovsudvalget, som Venstre i sin Resolution erklærer for stridende mod Overenskomsten af 4. April, er ikke et Ændringsforslag til Regeringens Valglov, men et Underændringsforslag til et fra Venstres Side stillet Ændringsforslag, der efter vor Mening rokker ved Overenskomsten*). Vi har da villet vise Konsekvensen heraf, thi det er netop vort Ønske at faa Overenskomsten af 4. April loyalt opretholdt og gennemført hurtigst muligt.

Med nogen Bekymring har vi i de sidste Uger set en Række Venstreblade og nogle af Venstres Organisationer rejse Opposition mod denne Overenskomst. Og vel svarer Venstres Ledere altid, at de ikke raader for deres Presse eller Organisationer, men en energisk Retledning og eventuelt en skarp Desavouering fra de Mænds Side, der har afsluttet Overenskomsten, vilde næppe forblive virkningsløs.

Nu har Oppositionen rejst Hovedet i selve Venstres Rigsdagsparti og i Valglovsudvalget. Vi finder det da betimeligt at spørge Venstre, om det fortryder Overenskomsten af 4. April. I saa Fald bør man da sige til i Tide, og under Forudsætning af, at Enigheden mellem alle Grundlovspartierne opretholdes, kan man da forhandle om eventuelle Forandringer, vi tænker væsentlig paa det Punkt, hvor Oppositionen rejser, nemlig Antallet af Folketingets Medlemmer. Tror Venstre paa Muligheden af, at bestaaende Kredse ude i Landet nedlægges? Ja eller Nej! Man kan ikke med moralsk Ret nære to Slags Uvilje paa en Gang: Uviljen mod de 140

*) Formentlig sigtes herved til det Ændringsforslag af J. Sørensens, som blev stillet til Sagens 2. Behandling i Folketinget (se ndfr.), og som, efter hvad Forslagsstilleren udtalte, ogsaa havde været fremme i Udvalget.