

## III.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Adgang til Betalingshenstand.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 19. August 1914).

*Flertallet* (Dalsgaard, Døcker, Falbe Hansen, Godskesen, N. Hansen, Johansen, Lange, Lauridsen, Nørgaard og Tvede) kan gaa med til at anbefale, at der vedtages et Moratorium overfor Udlandet, særlig af Hensyn til de Betalingsvanskeligheder, der kan opstaa eller allerede er opstaaet derved, at man fra Udlandet i større Omfang end ventet har opsagt den løse Gæld, der overfor det var stiftet, medens omvendt det Tilgodehavende, som Danske har i Udlandet, ikke altid kan erholdes betalt paa Grund af de der indførte Moratorier.

Et Moratorium for Indlandet er en meget betænkelig Foranstaltning, ogsaa fordi den er overmaade vanskelig at begrænse baade i Omraade og i Tid, og *Flertallet* er derhos af den Mening, at Betalingsvanskelighederne i Indlandet ikke er saa store, at man for at afhjælpe dem behøver at anvende et saa vidt omfattende Middel som det af Regeringen foreslaaede Moratorium. Skulde imod Forventning senere Betalingsforholdene stille sig vanskeligere i

Indlandet, vil den lovgivende Myndighed sikkert være villig til hurtigt at vedtage de i saa Henseende fornødne Foranstaltninger.

*Flertallet* er derfor af den Mening, at det indenlandske Moratorium bør have en mindre Udstrækning end af Regeringen foreslaaet og tillige have en mere bestemt Afgrænsning, og under dette Hensyn foreslaas det, at Moratoriet indskrænkes til at omfatte de Betalingsvanskeligheder, som direkte eller indirekte skyldes udenlandske Moratorier. Naar § 1 faar denne Begrænsning, mener man, at der ingen Grund er til at anvende Meddomsmænd, og at som Følge deraf de sidste 11 Linier udgaar. Derhos foreslaas det at indskyde i § 1, at Bestemmelsen om Henstanden gælder ikke alene om hele Gælden, men ogsaa for en Del af samme.

Et *Mindretal* (Christiansen, Hey, Holger Petersen, Poul Rasmusen og Trier) indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.