

Ændringsforslagene Nr. 2—8 til § 1 af et *Flertal* (Bang, Ivar Berendsen, Rasmus Hansen [Viborg Amts 4de Valgkreds], Hauge, Mads Larsen, Valdemar Olsen, Povlsen, Schovelin og Stauning)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 161), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 til § 2 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 3 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Tingets næste Møde holdes i Dag Kl. 3<sup>20</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang til Betalingshenstand.

Mødet hævet Kl. 3<sup>10</sup>.

## 18de Møde.

Tirsdag den 18. August, Kl. 3<sup>20</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Betalingshenstand.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 90).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Sagen kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet (Op-hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Birch:** Jeg skal paa mit Partis Vegne udtale, at vi ikke kan tilraade at stemme for Lovforslaget, naar det indenlandske Moratorium er knyttet til det udenlandske. Vi ønsker ikke at have Medansvar for Loven og tilraader derfor at undlade at stemme.

**Stauning:** Jeg har ikke villet blande mig i den Forhandling, der har været ført om Ændringsforslagene til nærværende Lovforslag. Det forekommer mig, at den Opposition, som er kommet til Orde under denne Sags Behandling, egentlig ikke var paa-krævet under Hensyn til de vanskelige Forhold, hvorunder Regeringen for Tiden maa arbejde. Jeg ønsker imidlertid til Motivering af mit Partis Stilling at fremsætte et Par Ord, forinden vi skrider til endelig Vedtagelse af dette Lovforslag. Det foreliggende Lovforslag er fremsat af Regeringen med Støtte fra betydende Sider af Erhvervs-livet. De socialdemokratiske Medlemmer har fra første Færd, da Spørgsmaalet om Moratorium dukkede op, næret store Betænkeligheder overfor en saa indgribende Foranstaltning. Vi frygtede, og vi frygter fremdeles, at dens Gennemførelse vil fremkalde Forstyrrelser i Erhvervs-livet til Skade for dem, der daarligst kan klare sig overfor større eller mindre Bedriftsstandsninger, og vi bestyrkes i denne Betænkelighed fra sagkyndig Side. Loven vil nu neppe virke til Gavn for det arbejdende Samfund. Noget saa væsentligt som Husleje er nu udtrykkeligt undtaget fra Moratoriets Bestem-melse, hvad der erklæredes for nødvendigt. Jeg ser saaledes ikke noget nyttigt i Loven for den Del af Samfundet, der maaske mest kommer til at trænge til Henstand. Jeg havde derfor helst set, at denne Lovgivning var undgaaet, at Sagen overhovedet ikke var blevet rejst. Nødvendigheden af denne Lovgivning er imidlertid fastholdt af Re-geringen og, som det er fremgaaet under Udvalgets Forhandlinger, af betydende In-stitutioner og Erhvervsorganisationer, som bestemt har krævet Moratorium overfor