

Lovforslaget uden Udvalgsbehandling og til at fremme det saa hurtigt som muligt, da vi anser det for nødvendigt at faa Lovforslaget ført igennem.

**H. P. Hansen** (Sorø Amts 3die Valgkreds): Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale det foreliggende Lovforslag, der er blevet paatrængende nødvendigt som Følge af de Mineafspærringer, der finder Sted forskellige Steder i vore Farvande. I Bælterne kan hverken Skibe eller Fiskerbaade gaa ud uden at skulle have Lods, og den Udgift, dette medfører, er navnlig for Fiskernes Vedkommende meget generende. Lad mig blot nævne, at hvis en Fisker fra Korsør til Eksempel skal til Omø og tilbage igen, maa han i Lodsafgift betale 44 Kr., og det siger sig selv, at som Følge deraf har en hel Del Fiskere i den senere Tid maattet ligge stille og har ikke kunnet foretage deres Fiskeri. Efter det Forslag, her er fremsat, kan dette Forhold nu ændres, idet Ministeren efter § 4 er bemyndiget til at lade Staten bære enten den hele Lodsafgift eller en Del af den. Jeg vil gerne henstille til den højtærede Minister, at han i alt Fald for Fiskerbaadernes Vedkommende benytter Loven saaledes, at de bliver fuldstændig fritaget for Lodsafgift. Da der for kort Tid siden blev vedtaget et Lovforslag angaaende Lodseri i Øresund, blev det samtidig bestemt, at hele Afgiften derved skulde paalægges Staten. Dette er ikke sket for Bælternes Vedkommende, idet Fiskerne og Skibsførerne allerede i den Tid, der er gaaet, siden Mineafspærringen blev foretaget, har maattet betale Afgiften. Jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om han agter at give § 4 tilbagevirkende Kraft, saaledes at i alt Fald Fiskerne faar refunderet de Beløb, de har betalt, siden Afspærringen blev foretaget, naar de har benyttet Lods som Følge af Afspærringen.

I øvrigt vil jeg anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme.

**Povlsen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtigt og uforandret Vedtagelse.

**Hammerich:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Forsvarsministeren (P. Munch):** Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) spurgte, om dette Lovforslag, naar det blev vedtaget, var tænkt som en varig,

almindelig Lov. Jeg kan svare, at Tanken har først og fremmest været henvendt paa de Begivenheder, som nu finder Sted. Det kan imidlertid ikke nægtes, at saafremt man overhovedet tænker sig noget tilsvarende gentaget, kunde det have praktisk Betydning paa Forhaand at have Regler for, hvorledes man saa skulde gaa frem. Men jeg vil gaa ud fra, at naar en saadan Lov havde gjort Tjeneste under den foreliggende Situation, vilde det i alle Tilfælde være nødvendigt at forelægge den til Revision, hvis man vilde have den som en varig Bestemmelse, idet man saa maatte drage Erfaringer af de Resultater, som nu kommer til at foreligge, og se, om det var muligt nøjere at begrænse Ministerens Bestemmelsesret. Det er i og for sig ingen Behagelighed for Ministeren at have den meget store Myndighed til at træffe Beslutninger; det tager man ikke paa sig, uden det er fornødent; og hvis Erfaringen viser Muligheden af at træffe begrænsende Bestemmelser, vilde jeg tro, at det for Fremtidens Skyld var rigtigt at have saadanne. Og naturligvis er dette Lovforslag ogsaa formet hurtigt nu paa Grund af de særlige, i Øjeblikket foreliggende Forhold. Det er ikke sikkert, at der er taget alle de Hensyn, som ved en saadan varig Lovgivning skulde tages.

Dernæst spurgte det ærede Medlem fra Slagelse (H. P. Hansen), om det var Tanken at anvende Loven saaledes, at Fiskerne blev fritaget for at betale Lodsafgiften. Det er unægteligt et af de Hovedformaal, man har haft ved dette Lovforslag. Og naar det ærede Medlem spurgte, om Loven i saa Henseende vilde faa tilbagevirkende Kraft, kan jeg føje til, at forudsat der ikke fremkommer nogen Indvending under denne Forhandling, vil jeg betragte mig berettiget til at give Lovens Bestemmelser i saa Henseende tilbagevirkende Kraft og lade tilbagebetale de Lodsafgifter, som har været betalte af Fiskere og andre, overfor hvem man maatte mene, at det var en ubillig haard Byrde.

Endelig skal jeg føje til, at det selvfølgelig er Tanken at benytte hele Loven saaledes, at man holder sig den almindelige Lodslovgivning efterrettelig overalt, hvor ikke praktiske Forhold nødvendiggør en Afvigelse.

**J. C. Christensen:** Da den højtærede Minister forudsætter, at Lovforslaget i Tilfælde af, at det bliver til Lov, hvad det jo nok gør, maatte underkastes Revi-