

Ordføreren (Ivar Berendsen): Foranledningen til, at det staaende Udvalg for Forretningsordenen fremkom med en Indstilling angaaende Ændringer paa visse Punkter i Forretningsordenen, er selvfølgelig Forslaget til § 8 om, at der samtidig med de andre staaende Udvalg skal nedsættes et Finansudvalg, bestaaende af 15 Medlemmer. For de ordinære Rigsdags-samlings Vedkommende vil det have den praktiske Betydning, at Arbejdet paa Finansloven kan begynde i Udvalget allerede medens første Behandling foregaar i Salen, og at Besøg, som Institutioner ønsker, at Finansudvalget skal aflægge hos dem, eller som Finansudvalget ønsker at aflægge paa forskellige Aasteder, kan lægges i Samlingens første Maaned, hvor de ikke volder det Tidsspilde og den Afbrydelse af Arbejdet, som hvis de falder senere.

Med Hensyn til de overordentlige Samlinger har Flertallet i Forretningsordens-Udvalget ment, at der kan opstaa saadanne finansielle Spørgsmaal, som er hastende, og som nødig, naar Rigsdagen er samlet, skal afgøres paa forventet Efterbevilling. Vi har saa ment, at det var praktisk, at Regeringen, ligesom den i Landstinget har et fast, staaende Finansudvalg, ogsaa her i Folketinget fik et Sted, hvor saadanne hastende, finansielle Sager kunde drøftes.

Samtidig har Flertallet i Udvalget for Forretningsordenen optaget et Par andre Spørgsmaal, hvor det dog ikke drejer sig om andet end at fæstne en allerede herskende Praksis. I § 2 har vi foreslaaet, at Valg af Formand med de 2 Viceformænd skal foregaa paa den Maade, som Praksis nu har fastslaaet. Man kan personlig synes bedre eller mindre godt om denne Praksis. Jeg hører til dem, der synes mindre godt om den, men ingen her i Salen vil kunne nægte, at Forholdene efterhaanden har udviklet den. Ændringen til § 39 er rent formel og nødvendiggjort ved Ændringen i § 3. Ændringsforslaget til § 2 er fremkommet paa Foranledning af, at Landstingets nuværende Formand blev kongevalgt Landstingsmand, medens han var Formand i Folketinget. Det viste sig da, at der ikke i Forretningsordenen fandtes positive Bestemmelser om, hvordan man saa skulde bære sig ad. Det er en saadan positiv Regel, der her foreslaas.

Endelig er det en gennem mange Aar uafbrudt Praksis, at ikke gyldige Stemmesedler ved Udregningen af den Majoritet, som er nødvendig til Valg af enkelte Med-

lemmer til Udvalg og lignende, ikke medregnes ved Optællingen. Det fastslaaes nu her.

Med disse faa Ord skal jeg tillade mig paa Flertallets Vegne at anbefale Flertalsindstillingen.

Valdemar Jensen: Flertallets Forslag om Affattelsen af §§ 2, 3 og 39 er vi ikke imod. De har allerede paa et tidligere Tidspunkt været Genstand for Overvejelse indenfor Udvalget. Man var da fra alle Sider enig om, at man ikke skulde røre ved disse Paragraffer ud fra den Betragtning, at vi sikkert stod foran en ny Grundlov, og naar vi havde faaet den, vilde Tidspunktet være til at foretage Ændringer i Forretningsordenen. Vi hylder vedblivende den Betragtning, vi haaber stadig paa, at den nye Grundlov maa komme, og vi har derfor haft den Opfattelse, at disse Ændringer kunde vente. Derfor har vi ikke kunnet være Medforslagsstillere, men vi skal dog heller ikke modsætte os disse Ændringer, men kan endog stemme for dem.

Med Hensyn til Ændringsforslaget til § 8, som den ærede Ordfører (Ivar Berendsen) jo lagde særlig Vægt paa, har vi den Opfattelse, at Nedsættelsen af et Finansudvalg ved Begyndelsen af hver Rigsdagssamling vil enten være ganske uden reel Betydning, eller Udvalget kommer til at virke som en Overrigsdag ved Sagernes Afgørelse, uden at Folketingets øvrige 99 Medlemmer faar Del i denne. Vi nærer ingen Mistillid til Regeringen, og vi mener derfor at kunne overlade den Styrelsen under Ansvar overfor hele Rigsdagen. Ud fra disse Betragtninger anbefaler jeg at stemme for det af vort Parti stillede Ændringsforslag.

Ellinger: Vi skal fra vor Side ikke have noget imod, at der ved hver Rigsdagssamlings Begyndelse nedsættes et staaende Finansudvalg, idet vi erkender, at det kan have sin Betydning, at et saadant findes. Der har staaet i Bladene, at en af Ministrene, Ministeren for offentlige Arbejder, ved denne Samlings Begyndelse ønskede at drøfte et Finsspørgsmaal, ikke just med Rigsdagen, ikke gennem noget Lovforslag, men derimod med et Finansudvalg, som imidlertid ikke eksisterede, og Ministeren skal da have ført Forhandling med 15 Medlemmer af dette Ting, der tidligere har siddet i Finansudvalget. Dette er en meget formløs Fremgangsmaade, og Formen kan i Vir-