

og har været i det Tilfælde da at maatte henvende mig til et faktisk ikke bestaaende Udvalg for overhovedet at finde en Myndighed indenfor dette Ting, med hvilken man kunde samtale om saadanne Forhold. Jeg er ganske enig med forskellige Herrer, som har udtalt, at det Udvalg, der her tænkes nedsat, ikke kan have andre Opgaver end det Finansudvalg, som ellers sidder, og at det er saadanne Spørgsmaal, som efter Finansudvalgets Praksis forelægges for dette, som ogsaa i en ekstraordinær Samling kan blive forelagt for det her foreslaaede Udvalg.

**Ordføreren (Ivar Berendsen):** Maa jeg blot sige til det ærede Medlem fra Hillerød (Valdemar Jensen) og det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), at min Motivering for Nedsættelsen af et staaende Finansudvalg ikke rakte længere end til at ønske et Sted for Drøftelsen af saadanne finansielle Spørgsmaal, som Finansudvalget ogsaa i den ordinære Rigsdagsamling beskæftiger sig med. Jeg nærer ingen Tvivl om, at hvis et saadant Udvalg skulde frygte for, at Regeringen vilde benytte det som en Overrigsdag mod dets eller Rigsdagens Villie, vilde Udvalget let finde Udveje til at gøre Offentligheden opmærksom paa, at det var ikke dets Ønske, ligesom Rigsdagen vel skulde vide at hævde sin egen Ret i saa Hensende.

Maa jeg med Hensyn til dette, at der er den Mulighed at forhandle med Formændene, som saa forhandler med Partierne, sige, at det regner jeg i Virkeligheden for en af de uheldigste Former for Underhaandsforhandling mellem Regeringen og Rigsdagen; vi har, synes jeg, for ikke saa længe siden haft et Eksempel paa de uheldige Sider ved en saadan Ordning. Og hvad det angaar, at man kan samle Rigsdagen for lukkede Døre, er det jo sandt, at det kan man, men det er en saa ekstraordinær Foranstaltning, at det vilde kunne vække en overordentlig stærk Uro i Befolkningen, om Regeringen gik til at samle os for lukkede Døre om en Sag; det kan kun ske om den Slags Sager, som har altindgribende Betydning for Landet.

Sluttelig vil jeg sige til det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), at vi plejer jo her i Folketinget — i alt Fald gælder det den Tid, jeg kan huske tilbage — at vise os imødekommende overfor Krav fra blot en enkelt Side om Nedsættelse af særlige Udvalg, og det er kun, naar det af rent principielle Grunde

menes ikke at være tilraadeligt, at der overhovedet kommer Debat om et saadant Udvalgs Nedsættelse. Jeg skulde derfor ikke tro, at det ærede Medlem vil komme i den Situation at savne Adgang til Nedsættelse af et saadant særligt Udvalg, men det forekommer mig lige saa umuligt paa Forhaand at garantere, at et saadant Tilfælde ikke vil kunne indtræde.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg tror absolut ikke, man kan sige, at den Omstændighed, at der blev sammenkaldt et Møde for lukkede Døre, var egnet til at fremkalde Uro. Denne Fremgangsmaade er jo ikke ukendt i parlamentariske Forsamlinger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af *Valdemar Jensen, K. M. Klæusen* og *Christian Rasmussen* til Indstilling angaaende Ændringer i §§ 2, 3, 8 og 39 i Folketingets Forretningsorden (se ovenfor)

forkastedes med 37 Stemmer mod 30.

*Indstillingen (se Tillæg B.) samt dens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 4<sup>1/2</sup> med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af: Indstilling angaaende Ændringer i §§ 2, 3, 8 og 39 i Folketingets Forretningsorden.*
- 2) *Valg af 15 Medlemmer til det staaende Finansudvalg.*

Mødet hævet Kl. 3<sup>40</sup>.