

Moment, som har sin Betydning for mig, tage Retorsionsmomentet med, som ikke forekommer mig ganske udelukket i denne Affattelse, og som ikke bør have Betydning i dette Forhold. Altsaa, Flertallet kan ikke acceptere Lovforslaget i den Skikkelse, det har faaet i Landstinget. Jeg har hørt det Argument blive sagt imod os, at vi nu staar og argumenterer paa en almindelig Betalingshenstand. Det er ganske urigtigt; vi argumenterer paa, at den, der for Domstolene kan bevise, at han ikke nu kan betale, fordi de overordentlige Foranstaltninger i Udlandet har bragt ham i Betalingsvanskelighed, skal kunne paa visse Betingelser slippe derfra. Vi fastholder jo baade Sagsanlægget, og at han ikke kan betale, og vi fastholder vedvarende, at det, der bør finde Sted i de alt overvejende Antal Tilfælde, er den venskabelige og mindelige Overenskomst mellem Kreditor og Debitor, som nu er sædvanlig.

For imidlertid ikke fuldstændigt at afskære Forhandlingen paa dette Tidspunkt skal jeg have den Ære paa Flertallets Vegne at foreslaa, at vi fører Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, i hvilken det den 18. August — og ikke som i Erklæringen ved en Trykfejl anført den 8. August 1914 — vedtoges her i Folketinget, for at det kan løbe de normale Stadier igennem og muligvis ende i et Fællesudvalg. Men love nogen Vigen fra vort principielle Standpunkt er jeg paa Flertallets Vegne ikke i Stand til.

Birch: Efter de stærke Udtalelser, der faldt her i Salen i Gaar, særlig fra tvende Ministres Side om det Standpunkt, som Mindretallet i dette Ting havde indtaget med Hensyn til Moratorielovforslaget, kan det selvfølgelig kun være dette Mindretal en Tilfredsstillelse at se, at et Standpunkt, der er i højeste Grad beslægtet med det Standpunkt, vi har indtaget, er indtaget af et forholdsvis betydeligt Flertal i Landstinget. Den Forskel, der er imellem det, som Mindretallet hernede ønskede, og det, som Flertallet i Landstinget ønsker gennemført, er følgende: For det første at det indenlandske Moratorium udstrækkes til de Debitorer, der er kommet i Betalingsvanskelighed som Følge af, at de direkte eller indirekte lider under de Moratorieforanstaltninger, som er truffene i Udlandet. Mindretallet her i Tinget ønskede, at det kun skulde være de direkte

Følger, der skulde komme i Betragtning, medens Landstingsflertallet ønsker, at indirekte Følger ogsaa skal komme ind under Moratoriet. Naar Mindretallet i denne Sag ikke oprindeligt har indtaget det Standpunkt, som nu Landstingsflertallet indtager, skyldes det, at vi har været ængstelige ved at give Dommerne den vanskelige Opgave, der absolut ligger i at følge den Traad, der fra det første Tilfælde fører til de følgende Tilfælde. Efter at Landstingsflertallet imidlertid har indtaget den Stilling, det har, slutter vi os gerne til dets Standpunkt, der altsaa er saa stærkt beslægtet med vort.

Endvidere har Landstingsflertallet indført en Bestemmelse om, at Moratoriebestemmelserne i det Tilfælde, jeg nu talte om, gælder hele Gælden eller en Del af denne. Vi kan anerkende den Betragtning, som ligger til Grund for denne Ændring; det vil jo være unaturligt, at en Debitor skal kunne forlange Henstand med hele sin Gæld, fordi han maaske mangler en Del af Beløbet som Følge af Moratorieforanstaltninger i Udlandet.

Endelig har Landstingsflertallet ændret den Bestemmelse, der blev indsat her nede om Meddomsmænd. Ogsaa paa dette Punkt kan Mindretallet i denne Sal slutte sig til Flertallet i Landstinget, idet vi netop har ønsket, at der i de Domssager, her tænkes paa, ikke skulde tiltræde Meddomsmænd. Naar vort Forslag ikke rørte ved dette Punkt, var det, fordi det, som man maa huske, refererede til det oprindelige Regeringsforslag.

Jeg skal ikke falde for Fristelsen til at fortsætte den Debat, der fandt Sted i Gaar! Jeg skal blot pege paa, at man i Landstinget i høj Grad har paaberaabt sig, at Hensyn til Udlandet afgørende kræver, at vi maatte have ogsaa et indenlandsk Moratorium. Her er nu i Landstingets Affattelse et indenlandsk, begrænset Moratorium, som har imødekommet Flertallet i denne Sal derved, at man har medtaget de Betalinger, der, som jeg nævnedes før, direkte eller indirekte er blevet vanskeliggjort som Følge af Moratorieforanstaltninger i Udlandet. Ud fra disse Betragtninger kan Mindretallet altsaa anbefale at stemme for Lovforslaget i Landstingets Affattelse.

Schovelin: Medens Venstre her i Salen dog ikke gik videre end til at undlade at stemme for Lovforslaget i den Form, hvori Regeringen mente det nød-