

1) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 2. August 1914 om midlertidig Ændring i den gældende Regel for Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ophævelse af Den dansk vestindiske Nationalbanks Forpligtelse til at veksle Bankens Sedler med Guldmønt.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Bemyndigelse for Regeringen til at yde Tilskud til danske Fiskerfartøjers Forsikring mod Krigsfare.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Forsikring af Varer imod Krigsfare til Søs.

5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til midlertidig Lov Nr. 162 af 7. August 1914 om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser.

Mødet hævet Kl. 1³⁵.

34te Møde.

Fredag den 18. September, Kl. 2^{1/2}.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 2. August 1914 om midlertidig Ændring i den gældende Regel for Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.

Formanden: Denne og de følgende Sager paa Dagsordenen kan i Dag kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg

Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Under Forhandlingen om denne Sag vil ogsaa den næste Sag paa Dagsordenen kunne inddrages.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 239).

Sagen sattes under Forhandling.

J. C. Christensen: Venstre finder det rimeligt, at de to Lovforslag vedrørende den vestindiske og vedrørende vor egen Nationalbanks Forpligtelse til at veksle de af Bankerne udstedte Sedler med Guldmønt fremmes. Hvad det første Lovforslag angaar, skal jeg sige, at vi heller ikke har nogen Indvending at gøre imod, at en saadan Lov kan sættes ud af Kraft ved kongelig Anordning, og at den gælder indtil videre, thi Lovgivning om vestindiske Sager har jo altid sine Vanskeligheder, da Kolonialraadene skal høres. Men med Hensyn til Loven om vor egen Nationalbank vilde vi finde det heldigt, at der blev fastsat en Tidsfrist for dens Gyldighed. Ganske vist erkender vi Rigtigheden af Finansministerens Bemærkninger om, at ingen kan sige bestemt, hvor lang Tid der vil være Brug for en saadan Lov, men da Rigsdagen snart atter samles, vil der intet være i Vejen for at sætte Lovgivningsmagten i Bevægelse, hvis der skulde være Grund til at forlænge Lovens Gyldighed. Vi finder det ikke ganske rimeligt at give en Lov her om rent indenlandske Sager, der skal gælde indtil videre og kan sættes ud af Kraft ved kongelig Anordning. Jeg henstiller derfor til Finansministeren, om han ikke kunde stille Ændringsforslag ved anden Behandling om en Tidsfrist for Lovens Gyldighed, f. Eks. den 15. Januar eller lignende. Hvis Finansministeren kan tage denne Henstilling til Følge og stille et saadant Ændringsforslag, kan vi kun anbefale at stemme baade for Ændringsforslaget og for Lovforslagene videre Fremme.

Sigvald Olsen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale de her foreliggende Lovforslag. Vi har næret Tanker om at gøre en lignende Henstilling, som der blev gjort af den ærede Ordfører for Venstre, om, saafremt der ikke er noget til Hinder derfor, hvad jeg ikke kan indse, der er, at sætte en Tidsfrist for Lovens Gyldighed. Hvis det da er nødvendigt, naar den fastsatte Dato indtræffer, at forlænge Fristen yderligere, kan det jo let lade sig gøre.