

som er saa at sige uproduktiv, er dette uheldigt af den Grund, at man unddrager Landets Erhvervsliv, Omsætningen, det meget store Beløb, og det kan det ærede Medlem dog ikke ønske. Naar det ærede Medlem hentyder til, at den russiske Nationalbank — jeg ved ikke, hvorledes dens russiske Navn lyder — har ligget med en stor Guldbeholdning i de sidste Aar, er det noget, der heller ikke er mig ubekendt. Forholdet har vist været det, at overhovedet ingen Bank i Verden laa med en saa stor Guldbeholdning som den russiske. Men hvorfor den gjorde det, er ikke mindst klart i dette Øjeblik. Det har hørt til det Krigsberedskab, som man i et stort Land som Rusland ønsker at have. Jeg maa dog mene, at den danske Nationalbank havde ikke paa samme Maade — dermed begynder egentlig Diskussionen mellem det ærede Medlem og mig — Foranledning i Juli Maaned og noget tidligere til at samle en stor Guldbeholdning.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Schovelin: Den danske Nationalbank havde i alt Fald i Juli endnu mindre Foranledning til at tænke sig, at den kunde indrette sig saaledes, at dens Guldbeholdning kunde gaa ned til $\frac{1}{3}$ af Seddelmængden, den maatte i alt Fald i Juli gaa ud fra, at dens normale Forhold i August skulde være det, at den havde Guld for Halvdelen af Seddelmængden. Medens jeg ikke alene talte om den russiske Statsbank, men ogsaa om Banque de France og den tyske Reichsbank, ja, om alle seddeludstedende Fastlandsbanker af nogen Betydning, saa mente Ministeren udelukkende at maatte tage Sigte paa den russiske Statsbank. Det var da højst interessante nye Oplysninger med Hensyn til dennes Krigsforberedelser, den højtærede Minister gav, altsaa om, hvem der er Skyld i Krigen, men det skal jeg ikke blande mig i, den højtærede Minister synes at mene, at det særlig er Rusland, der har rustet sig finansielt med Krigen for Øje, det har han et Kendskab til, som jeg ikke besidder, og det vilde sikkert være af stor Interesse for Verden at høre om dette, men det er slet ikke det, der er Tale om her. Jeg har blot sagt, at om alle seddeludstedende Fastlandsbanker af nogen Betydning gælder det, at de i Aarevis har ment, at de havde andet at gøre end blot at sikre Guld til lige akkurat at dække Seddelbeholdningen, de

har ment, at de desuden var Vogtere for den nationale Reserve, og at de som Følge deraf maatte have saa meget mere Guld.

Finansministeren (Brandes): Jeg nødes til at forlænge denne Diskussion og igen paakalder det høje Tings Opmærksomhed, skønt jeg noget undser mig derved, men nu sagde det ærede Medlem, at jeg havde givet Oplysning om, hvem der var Skyld i Krigen. Jeg maa da appellere til det høje Ting med Hensyn til, om jeg har sagt et eneste Ord derom. Alt, hvad jeg har sagt, er dette, at jeg mente, at naar den russiske Nationalbank laa inde med en stor Guldbeholdning, var det ikke uden Hensyn til, at et stort Land som Rusland ogsaa maatte have sit finansielle Krigsberedskab i Orden. Men det er virkelig ikke noget, jeg har hittet paa, det er noget, man har kunnet læse i alle de Afhandlinger, der overhovedet er skrevne om Seddelbanker og deres Guldbeholdninger i de sidste 5 Aar. Jeg er ikke aldeles vis paa, at det ærede Medlem ikke ogsaa har benyttet saadanne Afhandlinger til at skrive Artikler i de Blade, hvori han skriver. Jeg vilde blot henlede Opmærksomheden paa, at de forskellige Stormagter maatte ligge inde med et finansielt Krigsberedskab.

Det ærede Medlem har Ret i, at der er andre Banker end den russiske, der har ligget inde med store Guldbeholdninger. Denne pædagogiske Oplysning har jeg ikke tænkt at burde give det høje Ting. Ogsaa Banque de France, Londons Bank, den tyske Rigsbank laa inde med store Guldbeholdninger. I Juli Maaned havde den danske Nationalbank den Guldbeholdning, der var nødvendig for dermed at opfylde Lovens Bestemmelser. Hvad der vilde ske i August Maaned, kunde den danske Nationalbank ikke have nogen Mening om. Men naar det ærede Medlem mener, at Nationalbanken i og for sig for at have en Reservefond for Landet skulde ligge inde med en større Guldbeholdning, kan der være noget om det, men jeg synes blot, at den Bestemmelse, det ærede Medlem foreslaar med Hensyn til Forholdet mellem Guldbeholdningen og Seddelmængden, ikke just er den Vej, man skulde gaa for at forøge Guldbeholdningen. Jeg kan ikke se andet, end at derved vilde den netop formindskes, og saa vilde det ærede Medlems nationaløkonomiske, og jeg kan næsten sige patriotiske, Bekymringer egentlig stige, naar denne Bestemmelse gik igennem. Alligevel er jeg stemt for at anbefale en saadan Bestemmelse, hvis den skulde