

dretallet mener, at Ordningen i det ene Tilfælde vilde blive mere let og simpel end i det andet. Der maa jo sættes nøjagtigt det samme Apparat i Gang i det ene som i det andet Tilfælde. Forsikringen kan ikke foretages, uden at det dertil fornødne Kontorarbejde og den fornødne Registrering finder Sted. Jeg forstaaar derfor ikke, paa hvilket Punkt det ærede Medlem mener, at Apparatet kunde blive simplere ved den af ham anviste Vej, og den Omstændighed, at der gives private Kapitalinteresser. Lejlighed til ekstra Gevinst, imødegaaer Mindretallet selv i sin Betænkning, idet der peges paa, at „det Konsortium, her er Tale om, bestaar af Rederier og rederiinteresserede Banker, altsaa Foretagender, der er dybt interesserede i, at Næringslivet atter kommer i bedst mulig Gænge“, hvorefter Mindretallet yderligere udtaler, at „det hilses ogsaa med Tilfredshed, at man i denne Omgang har brudt med Gensidighedsprincippet“. Det forekommer mig, at alt, hvad Mindretallet saaledes anfører, i Virkeligheden maa tale for at gaa den Vej, Lovforslaget her anviser.

Det ærede Medlem anstillede som sædvanligt nogle Betragtninger over den Arbejdsmaade, der her anvendes under disse Forhold. Jeg føler mig ikke fristet til at komme ind paa den Karakteristik af Regeringens Arbejde og Arbejdsmaade, det ærede Medlem indlod sig paa. Jeg synes, at hvad det ærede Medlem i denne Forbindelse anførte om Columbus-Ægget, ikke har nogen som helst Værdi. Det vilde det kun have haft, hvis det ærede Medlem selv havde været i Stand til at stille et Æg, som det skulde staa, hvilket han højt har givet Afkald paa.

Med Hensyn til de stillede Ændringsforslag maa jeg bemærke, at jeg kan tiltræde dem alle. Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at Staten ikke, som det er foreslaaet, skal betale Halvdelen af Lønningerne til Bestyrelsens Medlemmer, men at Lønningerne til Bestyrelsens Medlemmer skal indgaa i de almindelige Udgifter, saa at Staten kun, ligesom de andre Faktorer, deltager i det rene Over- eller Underskud af Forsikringsvirksomheden. Ændringsforslagene Nr. 2, 4 og 5 er af rent redaktionel eller formel Karakter, og Ændringsforslag Nr. 6, som jeg selv har stillet, tilsigter udelukkende, at der ikke skal være nogen Tvivl om, at Varer, som forsendes med islandske Skibe, kan komme ind under Forsikringen.

Saa er det Nr. 3, som af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgekreds

blev betegnet som særdeles betydningsfuldt, hvad det ogsaa er, og som ogsaa det ærede Medlem for Nyborg-Kredsen (Birch) udførligt udtalte sig om. Jeg forstaaer ikke rigtigt, hvorfor det ærede Medlem for Nyborg-Kredsen i saa høj Grad, som Tilfældet var, beskæftigede sig med de svenske og norske Skibe i denne Sammenhæng. Grunden til, at vort Lovforslag er affattet, som det er, er jo blandt andet den, at der i Norge og Sverige er sørget for fornøden Forsikring af svenske og norske Skibe med dertil hørende Ladninger. Den Frygt, det ærede Medlem udtalte, for, at svenske og norske Skibe ikke skulde kunne blive benyttet ved Indførsel af Varer her til Landet, forekommer mig ubegrundet, da disse norske og svenske Skibe kan tegne deres Assurance henholdsvis i Norge og Sverige i Henhold til de der vedtagne Forsikringslove. Det ærede Medlems Argumentation og de Forhaabninger, han udtalte, gik nærmest ud paa, at man her i Virkeligheden skulde stryge Grænserne mellem danske og andre neutrale Magters Skibe, og for saa vidt maa jeg gaa noget imod det ærede Medlem, da dette ikke har været Hensigten for mig, naar jeg tiltraadte det stillede Ændringsforslag. Det er min Opfattelse, at Forsikringen i Regelen kun bør omfatte Varer, som forsendes med danske Skibe. Vi maa være klar over, at saa snart vi gaar over til andre neutrale Magters Skibe, kan der indtræde visse Betænkeligheder, som man saa vidt muligt bør undgaa. Det er ikke godt at vide, hvilke Ubehageligheder det kan bringe os ind i, hvis vi i stort Omfang kontraherer med andre neutrale Magters Skibe. Vi har ingen Indflydelse paa, hvorledes disse fremmede Rederier opfatter deres Opgave, og det er ikke utænkeligt, at vi ad den Vej kunde faa Vanskeligheder med Hensyn til vor Neutralitet. Jeg maa derfor forbeholde mig, at Ændringsforslaget er at forstaa saaledes, som ogsaa Ordene siger, at Regelen skal være den, at Forsikringen omfatter Varer, der forsendes med danske Skibe, og at kun Undtagelsen skal være, at man ogsaa tillader Forsikring, for saa vidt Varer transporteres i andre neutrale Magters Skibe. En saadan Undtagelse maa være begrundet i særlige Omstændigheder, som Bestyrelsen skal skønne over, og jeg maa ogsaa forbeholde mig, at den Del af Bestyrelsen, som udnævnes af Kongen, skal være forpligtet til, hvad dette Punkt angaar, at holde sig i Forbindelse med Handelsministeriet og eventuelt modtage Instruktion