

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Regulering af Prisen paa Levnedsmidler og Varer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 149).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

N. Neergaard: Det foreliggende Lovforslag er af en meget vanskelig Beskaffenhed. Da det er mig bekendt, at den højtærede Regering ikke anser det for skadeligt, at der finder en kort Udvalgsbehandling Sted af dette Lovforslag, vil jeg mene, at en Foranstaltning af saa overordentlig stor Rækkevidde, som dette Lovforslag omhandler, bør vi ikke gaa til, uden at der har været Lejlighed til gennem en Udvalgsbehandling at faa nogle nærmere Oplysninger om, hvorledes Regeringen tænker sig at benytte den Bemyndigelse, der her foreslaas givet, og ligeledes, hvorledes Regeringen tænker sig den Kommission sammensat, som skulde have den ganske overordentlig betydningsfulde Opgave at fastsætte Købesummen for de Varer, som Staten maatte overtage. Jeg tror ikke, det er hensigtsmæssigt paa Grund af Sagens ejendommelige Natur her at komme ind paa noget, der kunde ligne en Detaildrøftelse. De Forhandlinger, der maatte blive at føre om dette Lovforslag, egner sig afgjort for Udvalg. Jeg vil derfor straks sige, idet jeg fratæller at gøre nærmere Bemærkninger om Lovforslaget her, at det er min Agt at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Stauning: Jeg skal ligesom for det foregaaende Lovforslags Vedkommende tilsige min Gruppes Tilslutning til dette Lovforslag. Jeg kan være enig med den sidste ærede Taler (N. Neergaard) i, at en Detaildrøftelse af disse Spørgsmaal ikke vil være formaalstjenlig, og takker derfor ogsaa for, at det ærede Medlem afstod derfra. Jeg kan derimod ikke være enig med det ærede Medlem i, at det skulde være formaalstjenligt at føre en selv kort Udvalgsforhandling, medmindre den da kunde indskrænkes til een Dag. Hvis det var muligt, kunde jeg maaske tænke mig at gaa med til en Udvalgsbehandling, men hvis den skal udstrækkes derudover, vil jeg anse det for i høj Grad uheldigt, idet vi ikke er uvidende om, hvorledes hver Dag og Time benyttes af Folk, der driver Spekulation i Levnedsmidler og i Fordy-

relse af Levnedsmidler, og det vilde neppe være formaalstjenligt at lade disse Spekulanter beholde mere Tid end allerhøjest fornødent. Jeg ser derfor helst, at Lovforslaget vedtages uden Udvalgsbehandling, og kan altsaa anbefale dette, men for saa vidt en Udvalgsbehandling kan indskrænkes til faa Timer, vil jeg ikke modsætte mig den.

Povlsen: Ogsaa dette Lovforslag kan jeg paa min Gruppes Vegne anbefale, men jeg indrømmer, at det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) har Ret i, at det egner sig til en ganske kort Undersøgelse i et Udvalg, men ganske vist ogsaa, som det ærede Medlem fra Fakse (Stauning) udtalte, en ganske kort Udvalgsbehandling,

Hammerich: Jeg kan ogsaa give Lovforslaget min Tilslutning, idet jeg er enig i, at det vilde være ønskeligt at faa nedsat et Udvalg, hvis dette kunde give Lovforslaget en kort Behandling, som virkelig betød noget. Det er jo muligt, og under denne Forudsætning giver jeg min Tilslutning til Udvalgets Nedsættelse.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg finder det ikke blot naturligt, men ønskeligt, at et Udvalg nedsættes, og medens jeg selvfølgelig maa haabe, at Udvalgsbehandlingen bliver kort, tror jeg ikke, at de Herrer har Ret i, at det er nødvendigt, at det bliver en Udvalgsbehandling, som kun andrager nogle Timer. Forholdet er det, at der er visse Lovforslag, som maa gennemføres med det samme, fordi Tiden mellem deres Fremsettelse og deres Vedtagelse kan benyttes til at modvirke Lovforslagets Formaal, men saadan vil det ikke være med dette Lovforslag. Dette Lovforslags Fremsettelse kan ikke benyttes til at fremskynde noget, som hindrer Lovforslagets Formaal. Tværtimod vil jeg antage, at alene Fremsettelsen af Lovforslaget vil virke i samme Retning som Lovforslagets endelige Vedtagelse. Spekulationen vil forstaa i det Øjeblik, saadanne Foranstaltninger foreslaas, at den ikke skal indlade sig paa Overgreb, og Befolkningen vil forstaa, at i det Øjeblik et saadant Lovforslag er fremsat, bør den ikke lade sig gribe af Panikstemninger til at gøre Indkøb til spekulationsopdrevne Priser. Derfor mener jeg, at man kan gaa til en Udvalgsbehandling om dette Lovforslag, som vel bør være kort, men som paa den anden Side kan give Lejlighed til, at Synspunkter udveksles mellem Medlemmerne og Re-