

dure Sted, maaske oven i Købet med det Formaal og den Virkning, at hele Henstandsspørgsmaalet bliver uden Betydning.

Om Ændringsforslag Nr. 7 maa jeg sige nogle faa Ord til Forklaring. Det var Regeringens Anskuelse, at Moratoriet, Henstanden, ikke blot for almindelig Gæld, men ogsaa for saadanne Ydelser, som regelmæssigt falder med visse Mellemlum i Henhold til Kontrakt, Husleje, Forpagtnings- og Fæsteafgift, alle dem, vi her har opregnet, kun skulde angaa dem, som allerede var i Restance inden 1. August, i saa Tilfælde vilde det være af ringe Betydning, om disse Ting var tagne med i Lovforslaget eller ikke, men under Udvalgsbehandlingen er det saavel indenfor som udenfor Udvalget blevet noget omtvistet, hvorvidt denne Regeringens Forstaaelse kan hævdes absolut. Derfor er Flertallet enedes om at undtage udtrykkeligt disse Afgifter fra Moratoriet. Det er Husleje, Forpagtnings- og Fæsteafgift, med hvis Erlæggelse man maa sige, at det for Landets Kredit og økonomiske Forhold i det hele vigtige Forrentnings-spørgsmaal nøje hænger sammen. Det vil være vanskeligt at kræve Obligations- og Prioritetsrenters fortsatte Erlæggelse til rette Termin, saaledes som Lovforslaget vilde, og dog give Henstand med de Afgifter til Ejeren, hvorpaa hans Rentydelse beror, i samme Øjeblik det blev omtvistet, hvorvidt disse Ydelser overhovedet er Gæld i det Øjeblik Kontrakten blev indgaaet eller først fra det Øjeblik, de skal betales; fra det Øjeblik var det ogsaa rationelt at sætte dem ind i Loven som udelukkede fra Moratoriet.

Hvad angaar Aftægtsydelserne, saa er disse blevet indføjet paa Grund af deres nøje Lighed med Pensioner. — Hvad Forsikringspræmier angaar, gælder om dem ganske det samme overfor Forsikringssummerne, som allerede efter Lovforslaget er unddragne fra Moratoriet, som om Husleje i Forhold til Renter, at naar Forsikringssummen er unddraget fra Moratoriet, saa er det kun logisk, at Forsikringspræmien ogsaa undrages, saa snart man ikke er ganske sikker paa, at hver enkelt Forsikringspræmie er en Gæld for sig, og altsaa kun den, der er forfaldet før 1. August, omfattes af Lovforslaget.

Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 8, saa er vi enedes om at stille det for at imødegaa en Betænkelighed dels med Hensyn til Dommernes Evne til at overskue de praktiske Virkninger og den praktiske Betydning af de overordentlige For-

hold for Forretningsdriften og dels ogsaa for at imødegaa den Ængstelse, at de forskellige Dommere rundt omkring i Landet vilde komme til yderst uensartede Afgørelser. Jeg er blevet gjort opmærksom paa i Dag — og jeg henvender mig i den Anledning til Justitsministeren med en Forespørgsel —, at der kan være visse Vanskeligheder for disse Meddomsmænd ved altid at være til Stede, idet det paa Grund af Procesformerne vil være nødvendigt, at saadanne Meddomsmænd altid er i Funktion. Med andre Ord, der vil godt kunne blive Brug for Suppleanter samt for en meget nøje Iagttagelse af, at de Mænd, der vælges, er i Stand til altid at være til Disposition.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 10 vil jeg gerne gentage, hvad Formanden sagde, at det er en Trykfejl, naar der staar „i og til Udlandet“, der skal staa „i eller til Udlandet“, da det jo ikke kan kræves, at Gælden skal være stiftet begge Steder. Det er føjet ind for at gøre det fuldstændig sikkert, hvad der efter Formuleringen af Lovforslaget kunde være nogen Tvivl om, at der under Moratoriet ogsaa indbefattes „Regresretten overfor Trassent og Endossent af en paa Udlandet herfra trukken og der accepteret Veksel, betalbar her i Landet“, og jeg vil anmode Justitsministeren om at bekræfte Udvalgsflertallets Opfattelse, at saaledes som Paragraffen vil blive formuleret, hvis dette Ændringsforslag vedtages, er ogsaa den Art Gæld omfattet af Paragraffen.

Af de andre Ændringsforslag er det, saa vidt jeg ser, ikke nødvendigt at omtale mere end et enkelt, nemlig det, at Moratoriefriksen udsættes fra den 1ste til den 10de Oktober. Det er gjort af den praktiske Grund, at man jo endnu har Lov til at haabe paa, at naar denne Moratoriefri-
 er udløbet, kan disse Moratorierettigheder efterhaanden atvikles ved Lovgivning; dertil er Rigsdagens Medvirkning nødvendig, og netop omkring den 1. Oktober er det jo muligt, at Rigsdagen ikke er inde.

Ja, dette er i korte Træk de Ændringer, som Flertallet foreslaar. De gaar alle i en og samme Retning, i den Retning, hvor Flertallet er enigt med Mindretallet, nemlig i, at Moratoriet og Henstanden skal begrænses. Vi begrænser det til Gæld, til Forretningsgæld, som er stiftet forinden den kritiske Dag, til Gæld, som ikke kan betales, til Gæld, som ikke kan betales paa Grund af Krigens overordentlige Forhold, til Gæld, som Skylderen lader sig støvne for. Mindretallet vil have det yderligere