

til visse Forholdsregler ogsaa for Indlandets Vedkommende. Ganske afgjort er det da, at det vilde være betænkeligt at give saadanne Forholdsregler, sigtende til indenlandsk Betalingshenstand, større Omfang end højst nødvendigt; jeg kan i saa Henseende ganske slutte mig til de Udtalelser, som nys fremkom fra det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Sonne). Men paa den anden Side føler jeg mig overbevist om, at dersom Forholdene her i Landet i den nærmest kommende Tid udvikler sig paa den Maade, at de Bestemmelser, som man vedtog i det Lovforslag, der nys blev sendt ned til Folketinget fra Landstinget, bliver effektive, vil Følgen meget hurtigt vise sig at være den, at man maa skride til Udvidelser af Lovens Rammer, at man maa skride til at stille alle, der er kommet i Vanskeligheder som Følge af de ekstraordinære Forhold, vi for Tiden lever under, paa lige Fod. Forholdet er jo, som allerede af flere ærede Talere betonet, faktisk ikke det, at det, vi her vil vedtage, er et reelt Moratorium, men kun en Aabnen Mulighed for, at saadanne, der er kommet i vanskelige Forhold, gennem Domstolene kan faa en midlertidig Henstand. Da Forholdene jo nu tillige ligger saaledes, at det er en Sag, der af Hensyn til de udenlandske Foranstaltninger ikke taaler lang Udsættelse, da det endvidere er saaledes, at Forholdene ikke tillader, at man fortaber sig i lange Drøftelser af denne Sag, og da der endelig utvivlsomt, saafremt overhovedet noget i den Retning er nødvendigt for Indlandets Vedkommende, vil kræves en Lov nogenlunde i den Form, hvori Lovforslaget er kommet fra Folketinget, agter ogsaa jeg ved den kommende Afstemning at stemme for Lovforslaget i Folketingets Affattelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Flertallets Indstilling (Se Tillæg B. Sp. 19) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 22 Stemmer for den og 19 imod den, ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 20 Stemmer mod 18 (4 svarede „Stemmer ikke“, og 22 var fraværende).

Ja:

Degnbol, Nygart, Tvede, Birch, Bojsen, Dalsgaard, Døcker, Ejsing, Falbe Hansen, Frandsen, Godskesen, N. Hansen, Jensen-

Grimsbjerg, Jensen-Toustrup, Johansen, Lange, Lauridsen, Nørgaard, Enevold Sørensen og Sørensen-Egaa.

Nej:

Poul Rasmusen, C. C. Andersen, Brandes, Christiansen, Goos, Hey, Harald Jensen, Jeppesen, Kragh, Lewinsky, Nordby, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Sonne, Trier og Vejstrup.

Stemmer ikke:

Jørgen Berthelsen, Effersøe, Kristensen og Carl Madsen.

Fraværende:

A. L. Andersen, la Cour, Deuntzer, Frijs, Hage (syg), Jørgen Hald, Ole Hansen, Hartz, Hvidberg, Hans Jensen, K. Jensen, Oluf Jensen, Juel, Knuth, Mægaard, Mikkelsen, Moltke-Lystrup, Olufsen, Rottbøll, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

Dermed var Mindretallets Indstilling bortfaldet.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.),

vedtoges med 22 Stemmer mod 13.

Trier: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Fællesudvalg bestaaende af 15 Medlemmer af hvert Ting.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Anden Viceformand (*J. Pedersen*): Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse herom, og det er at vente, at Folketinget straks vil tage Sagen op, saaledes at jeg kan ansætte et nyt Møde her i Tinget til Kl. 5⁵⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Valg af 15 Medlemmer til for Landstingets Vedkommende at tiltræde Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Adgang til Betalingshenstand.

Mødet hævet Kl. 5⁵⁰.