

paalæg belastet Handling. Naar der derimod staar „Forsvarsanlæg“, saa rammer denne Affattelse det, som har foranlediget; at dette Lovforslag er blevet forelagt. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa — det vil man undskylde, at jeg ikke gør —, hvad det er, der har foranlediget dette; men det er saaledes, at det, som har foranlediget denne Lejlighedslovs Fremkomst, rammes fuldt ud af denne Affattelse, og derfor kan jeg føle mig tilfredsstillt ved denne. Det er heller ikke saaledes, at Materiellet ubetinget falder udenfor den Affattelse, der nu foreligger. En Afbildning af Flaaden eller Dele af Flaaden vilde ganske utvivlsomt rammes af Straffebestemmelsen, der omhandler Gengivelse af Fotografier eller Beskrivelse af Forsvarsanlæg, thi det er klart, at det er et Anlæg for Forsvaret, at man har skabt en Flaadeafdeling eller bygget et Skib.

Jeg tror, at jeg hermed har omtalt de Indvendinger, som fra forskellig Side er blevet fremført mod Lovforslaget i den foreliggende Affattelse, og jeg har saa tilbage at gøre nogle Bemærkninger om Ministeriets Stilling til de forskellige Ting, som er fremkommet i Pressen, og af hvilke her navnlig er fremdraget Haan imod Hæren. Af Pressen er der begaaet Fejl i den forløbne vanskelige Tid, og det har været nødvendigt at skride ind overfor Blade af alle Farver. Det havde været saare let for Ministeriet, hver Gang en Forløbelse fra Pressens Side har fundet Sted, at besvare dette med Sagsanlæg; man havde jo kun dertil behovet at give en Ordre. Men om dette havde tilvejebragt det bedst mulige Forhold mellem Regering og Presse, er tvivlsomt, og det gælder jo om, at alle Kræfter samarbejder paa den bedst mulige Maade for at klare os gennem de nuværende vanskelige Forhold. Derfor har Ministeriet hidtil brugt og vil, saa længe det kan gøre det, bruge en anden mildere og lempeligere Fremgangsmaade. Overfor det, som er paataleværdigt i Pressen, har Ministeriet baaret sig saaledes ad, at man har henvendt sig til det paagældende Blads Redaktør eller anmodet ham om at komme op i Ministeriet, har foreholdt ham det, som man mente var utilladeligt i, hvad han har skrevet, og har søgt at overbevise ham om det utilladelige i hans Fremgangsmaade. Det er i saa godt som alle Tilfælde lykkedes at naa dette Maal og faa den paagældende til, saa vidt det var gørligt, i næste Nummer af Bladet at rette de begaaede Fejl eller i alt Fald til at love ikke oftere at begaa noget saadant. Dette er en Frem-

gangsmaade, som har baaret overordentlig rig og god Frugt i den forløbne vanskelige Tid, og saa længe det er muligt at se Vej frem paa denne Maade, vil Ministeriet bruge denne Fremgangsmaade. Der kan selvfølgelig komme Tilfælde, hvor man ser, at sligt sker af ond Villie eller Trods og ikke enten af Skødesløshed, Uforstand eller Ubetænksomhed, hvor der altsaa er Villie til at skade, og saa maa Sagsanlæg selvfølgelig ske. Jeg har imidlertid den Tro, at det høje Ting vil forstaa og billige den Fremgangsmaade; Ministeriet hidtil har brugt og saa længe som muligt vil bruge.

J. Pedersen: Den højtærede Minister udtalte med Hensyn til Afstemningen i Folketinget, at saa vidt han huskede, blev Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 85 Stemmer. Den Beretning, jeg har faaet fra Folketinget, maa altsaa have været forkert, og det kan jo meget let ske, at der kan komme saadanne fejlagtige Beretninger, naar vi arbejder paa den Maade, paa hvilken vi arbejder nu.

Denne Arbejdsmaade medfører ogsaa, at man er afskaaret fra, naar man faar et saadant Forslag op, at have nogen Mening om, hvad der egentlig ligger til Grund for de Forandringer, som maatte være foretagne i det andet Ting. Nu hørte vi en længere Forklaring af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) om, hvad der egentlig var Grunden: Grunden var den, at det havde forekommet hans Parti, at det første Forslag var for ubestemt og stillede Bladene for vanskeligt, og derfor vilde man indskrænke det, saaledes at der ikke var saa stor Fare for at komme til at gøre noget, man ikke maatte gøre. Det er jo ogsaa rigtigt, at det er en Indskrænkning, som gaar ganske vidt; thi naar disse Beskrivelser og Mangfoldiggørelser blot ikke maa angaa Forsvarsanlæg, naar det ikke ret vidt. Den højtærede Minister sagde nu, at dertil hørte ogsaa for Eksempel Billeder af Orlogsskibe, idet disse ogsaa var Forsvarsanlæg. Ja, man kan jo fortolke sig til meget. Jeg vilde nu sige, at Skibe er et Forsvarsmiddel, ligesom Vaabnene er et Forsvarsmiddel, og ligesom ogsaa Hæren er et Forsvarsmiddel. Men naar man faar et saadant Lovforslag med de Forandringer, der er foretagne, uden at vide noget om, hvad der egentlig har ligget til Grund, og man hører, at der kommet fra en vis Side i det andet Ting, som har foranlediget Ændringsforslag, bliver man naturligt mistænksom og skønner ikke, hvad berettiget