

Vejen for en rettidig Berigtigelse. Det vilde imidlertid under disse Forhold være temmeligt ubilligt, om Indehaverne af de beskyttede Mønstre eller Opfindelser skulde lide nogen Skade ved, at de ikke er i Stand til at indsende Pengene til rette Tid, og jeg vil derfor henstille til det høje Ting at gennemføre Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger efter Folketingets Vedtagelse.

J. Pedersen: Maa jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse. Det forekommer mig, at Lovforslaget er berettiget og velbegrunder gennem de udførlige Erklæringer, som foreligger fra Patentkommissionen og Registreringskontoret.

Piper: Jeg kan ganske slutte mig til den Anbefaling, den foregaaende ærede Taler gav dette Lovforslag. Paa min Gruppens Vegne vil jeg anbefale det til hurtig Fremme.

C. C. Andersen: Jeg kan ligeledes paa mit Partis Vegne anbefale dette midlertidige Lovforslag til hurtig Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte nyt Møde til Kl. 4²⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Ændringer i Lov om Beskyttelse af Varemærker Nr. 52 af 11. April 1890, Patentlov Nr. 69 af 13. April 1894 samt Lov om Beskyttelse af Mønstre Nr. 107 af 1. April 1905.

Mødet hævet Kl. 4²⁰.

31te Møde.

Tirsdag den 8. September, Kl. 4²⁵.

Formanden: De to paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke behandles i Dag uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 161).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændringer i Lov om Beskyttelse af Varemærker Nr. 52 af 11. April 1890, Patentlov Nr. 69 af 13. April 1894 samt Lov om Beskyttelse af Mønstre Nr. 107 af 1. April 1905.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 172).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.