

den, vore Skibe har maattet udrede. I Sverige blev saaledes en Lov om dette Forhold vedtaget allerede den 17. August og i Norge den 21. August, altsaa knap 3 Uger efter Krigens Udbrud; det var jo meget hurtigt handlet. Nu er der siden gaaet andre tre Uger, og her er vi ikke kommet længere end til at forhandle om et Lovforslag, der tilsigter det samme. Det er derfor sikkert paa høje Tid, at vi følger vore Nabolandes Eksempel i saa Henseende; og det er jo ogsaa det, det foreliggende Lovforslag tilsigter.

Mit Parti kan fuldt ud slutte sig til denne Tanke og dette Formaal med Lovforslaget, og som Forholdene foreligger, og da Forslaget jo er udarbejdet af en sagkyndig Kommission, der sikkert har undergivet det en meget alsidig Overvejelse og Drøftelse, hvad det jo ogsaa har været Genstand for i Ministeriet, der har sluttet sig til Forslaget, kan mit Parti ogsaa tiltræde Lovforslaget, som det foreligger i dets Helhed. Jeg ønsker kun at understrege, at det synes mig, det bør erkendes, at Staten eller Lovgivningsmagten i alt Fald ikke med Rette kan beskyldes for at handle smaaligt overfor vor Skibsfart ved denne Lejlighed, idet Staten jo efter Lovforslaget ikke, selv om Forsikringsforeningen kommer til at arbejde nok saa heldigt, skal have nogen som helst Fordel eller nogen som helst Gevinst ud af Foretagendet, men, dersom Foreningen faar et Under-skud, desuagtet skal dække 35 pCt. deraf. Nu sagde den højtærede Handelsminister, at han mente eller haabede ikke, at denne Risiko fik videre at betyde, thi det var jo Meningen, at Præmien skulde sættes saaledes, at den var tilstrækkelig til at dække Risikoen. Ja, jeg for mit Vedkommende haaber jo ogsaa, at Risikoen ikke skal blive for dyr for Staten, men jeg tilføjer, at jeg vilde alligevel beklage, om Præmien til at begynde med skulde blive sat særlig højt, thi jo højere vi sætter Præmien, inden det bliver nødvendigt, des mere svækker vi vore Skibe i Konkurrencen med andre Landes Skibe, og derfor vil jeg meget ønske, at man til at begynde med modererer Præmien saa meget som forsvareligt. Jo mere man modererer Præmien, des større bliver ganske vist Statens Risiko, men alligevel ønsker jeg ikke Præmien sat højere, end hvad man maa anse for fornødent, inden man har begyndt at lide Tab. Men, som sagt, skønt jeg synes, at man her er ret rundhaandet overfor Skibsfarten, billiger mit Parti fuldt ud, at

man ved denne Lejlighed viser denne Rundhaandethed.

Jeg har endnu kun en Bemærkning at gøre om en Enkelthet i § 8. Denne Paragraph omhandler Forholdene i Tilfælde af, at Danmark skulde blive indblandet i Krig. Der staar i første Punktum, at i saa Fald „ophører Forsikringen fra det Tidspunkt, fra hvilket Krigstilstand er indtraadt“. Men saa gøres der nogle Undtagelser, idet det hedder, at „et Skib, som paa det Tidspunkt er til Søs, skal dog være forsikret indtil dets Ankomst til ikke fjendtlig Havn, saafremt Skibsføreren, naar han bliver vidende om Krigen, snarest muligt søger ind til nærmeste, ikke fjendtlig Havn“, og endvidere skal et Skib, som ved Krigstilstandens Indtræden ligger i en fjendtlig Havn, ogsaa være forsikret, naar det inden 24 Timer efter Krigstilstandens Indtræden forlader den fjendtlige Havn eller, dersom det ikke kan faa Lov dertil, forlader den, saa snart det kan faa Lov. Jeg synes, der kan være Skibe, der kan være stillede saaledes, at jeg ikke er vis paa, at Ordene, som Bestemmelsen nu er affattet, kommer til at omfatte dem, men som dog kan have samme Krav paa, at Forsikringen opretholdes, nemlig Skibe, som ved Krigstilstandens Indtræden er paa Rejse til en Havn, som bliver fjendtlig Havn, inden de naar den, og hvor Skibsføreren maaske ikke har faaet noget at vide om Krigstilstandens Indtræden, inden han kommer til den fjendtlige Havn. Som Bestemmelsen er affattet, er jeg ikke sikker paa, at Ordene ogsaa kan omfatte saadanne Skibe, men det vilde jo være ubilligt, om de ikke ogsaa skulde være omfattede af Forsikringen, og jeg tænker mig da ogsaa, at Loven kan fortolkes saaledes, men jeg kunde dog ønske at høre en Udtalelse af den højtærede Minister i saa Henseende.

Poul Rasmusen: Ligesom den ærede foregaaende Taler vil ogsaa jeg anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er jo et Forslag, der er ret indgribende og betydningsfuldt, og som under almindelige Omstændigheder burde være Genstand for en nøje Overvejelse, men det forholder sig med den Sag, der her er Tale om, som med saa mange andre Sager, der kommer frem i denne Tid, at Lovens Betydning først og fremmest ligger deri, at den hurtigt gennemføres. I dette Tilfælde foreligger der ogsaa den heldige Omstændighed, at Lovforslaget er udarbejdet af en Kommission, og at det i denne har vundet