

Lovforslagets Formaal særdeles anbefalelsesværdigt.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg takker for den Modtagelse, Forslaget her har faaet.

Overfor de Udtalelser, der er faldet fra det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Dalsgaard), skal jeg sige dette, at det har været Lovforslagets Forudsætning, at Statskassen skulde yde Halvdelen af Netto-beløbet af Præmien paa Fiskerfartøjer. Noget bestemt om, hvor stor denne Præmie vil blive, kan ingen i Øjeblikket sige; det afhænger jo af, hvorledes Forholdene til syvende og sidst, naar de forhaanden-værende Forhold er overstaaet, vil blive, og hvad der saa kommer ud af Forsikringen. Jeg mener altsaa, at man maa være berettiget til ifølge Lovforslagets Tekst at gaa ud fra, at Staten deltager med Halvdelen baade i det Underskud, der, den Dag Resultatet kommer til at foreligge, mulig vil vise sig, og i det Overskud, der mulig vil komme til at foreligge. Saaledes har Forudsætningen med Lovforslaget i alt Fald været, og det mener jeg ogsaa vil fremgaa af Teksten. Men skulde denne ikke være saa klar, som det maa anses for at være nødvendigt, er det vel rigtigst at faa en Ændring. Jeg tror ikke, at det er nødvendigt, men det maa det høje Ting bestemme.

Overfor det ærede 6te Medlem for 2den Kredts (Tvede) skal jeg sige, at jeg nævnedes i Folketinget, da vi forhandlede om Forslaget, at det Resultat, som Instituttet var kommet til med Hensyn til Præmiebeløbet for Fiskerfartøjer, var blevet meddelt mig, og det lød paa, som jeg den Gang nævnedes, 4 pCt. for Nord-søen, 3 pCt. for Skagerak og 2 pCt. for den øvrige Del af Farvandene. Det er meget muligt, at selve Instituttets Bestyrelse kan finde en anden Ordning senere, dette var rent foreløbige Tal. Jeg har ikke hørt noget senere, men jeg vil være med til at forhandle med Instituttets Bestyrelse og Fiskernes Assuranceforeninger, saaledes at man derigennem kan faa det bedst mulige Forhold tilvejebragt mellem Fiskerne og dette Institut.

Dalsgaard: Jeg takker den højtærede Minister for hans Svar, som desværre dog ikke var ganske fyldestgørende for mig. Ministeren mente, at det fremgik af Lovforslagets Tekst, at Staten skulde være Deltager saavel i det eventuelle Overskud

som i Underskuddet, og, føjede Ministeren til, hvis det ikke gør det, bør det sættes ind i Loven. Jeg for mit Vedkommende er fuldstændig overbevist om, at det ikke fremgaa af Lovforslagets Tekst, at Staten kan blive Deltager i eventuel Bonusudbetaling. Lovens Tekst lyder kun paa, at Staten skal deltage med indtil Halvdelen af Præmiebeløbet — Punktum. Jeg tror ikke, det fremgaa af denne Tekst, at Staten skal være Deltager i Bonusudbetalingen. Efter Ministerens Udtalelser maa jeg derfor finde det rigtigst, at Lovforslaget bliver ændret, men der behøver vel ikke at nedsættes Udvalg i den Anledning.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Præmien, gaar jeg ud fra, er det Beløb, der skal betales, naar det hele bliver gjort op. Den Beregning, jeg har faaet fra Instituttet, og i hvilken Præmien er beregnet til 4 pCt. o. s. v., er rent foreløbig. Den virkelig betalte Præmie er det, det kommer an paa, den, der fremkommer, naar det hele gøres op, enten det bliver Underskud eller Overskud. Det er meget muligt, at det ikke er ganske klart, det ved jeg ikke, og det høje Ting maa afgøre, hvorvidt det kan læse det ud af Lovforslaget, jeg kan godt læse det ud deraf.

Tvede: Jeg vil blot tillade mig at henstille til det høje Ting, om det ikke efter den Diskussion, der nu er ført, er hensigtsmæssigt at henvise Lovforslaget til et Udvalg, der mulig i Løbet af ganske kort Tid kunde bringe Overensstemmelse til Veje, saaledes at vi fra alle Sider kunde give Lovforslaget vor Tilslutning.

Dalsgaard: Saaledes som Forhandlingerne har formet sig, maa jeg ogsaa finde det heldigst, at der nedsættes Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Tvede: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.