

understrege, at en saadan Forsikring ikke maa komme i Strid med andre Hensyn, som det under den foreliggende Situation kan blive nødvendigt at tage. Det kunde tænkes, at en for vidtgaende Liberalitet paa dette Omraade under visse Omstændigheder kunde komme i Strid med den til alle Sider ligelige Neutralitet, som Landet har udtalt sin Villie til at jagttage. Vi maa jo paa dette Punkt vogte os stærkt for reelt at gøre noget, der strider mod vor Neutralitetsbeslutning, men vi maa ogsaa passe paa at undgaa alt, hvad der kunde kaste noget Skin over os i saa Henseende, selv om det var urigtigt.

Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) spurgte, om en Interesse i Ladningen udover Fakturabeløbet med Tillæg af de i § 4 nævnte 5 pCt. vilde kunne forsikres andetsteds. Det kan jeg ikke se, at der kan være noget som helst til Hinder for.

Det ærede Medlem spurgte endvidere, om det Forsikringsinstitut, som skulde træde i Kraft i Henhold til Lov om Skibes Forsikring, er blevet til Virkelighed. Det er det, og det er i enhver Henseende nu i Stand til at optage Forretningerne, og det har allerede paabegyndt sin Forretningsvirksomhed.

Jeg er enig med det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Hey) i, at der neppe behøves noget som helst Ændringsforslag for at gøre Lovforslagets § 3 fuldstændig tydeligt. Det forekommer mig, at saaledes som hele Paragraffen er affattet, kan der ikke være Tvivl om, at det maa dreje sig om den samme Art af Vareforsendelser, baade hvad Hovedregelen og hvad Undtagelsesbestemmelserne angaar.

Efter den Behandling, der her har fundet Sted, tror jeg at kunne gaa ud fra, at man ikke fra nogen Side er uenig om, at Lovforslaget i det hele og store er, som det bør være, og jeg kan maaske derfor haabe, at Lovforslaget kan blive Genstand for hurtig Fremme i dette Ting.

**Dalsgaard:** Jeg er meget tilfreds med den Udtalelse, som den højtærede Minister fremsatte om Forstaaelsen af § 7, men jeg ønsker dog paa Grund af andre Udtalelser af Ministeren at bemærke, at naar det i 1ste Stykke af § 7 kategorisk hedder,

at saa snart der indtræder Krigstilstand, ophører Forsikringen, og der saa i 2det Stykke nævnes to Undtagelsestilfælde fra denne Regel, er det alligevel det heldigste, at det under Debatten her i Tinget har været fremme, at det er Mening, at Skibet i et tredie Tilfælde ogsaa skal bevare sin Forsikring.

**Handelsministeren (Hassing Jørgensen):** Maa jeg til det ærede Medlem sige, at der er ingen Grund til at medtage det Tilfælde, som det ærede Medlem omtalte. Grunden til, at man her i § 7 udtrykkeligt nævner Skibe, der paa det Tidspunkt, da Krigstilstanden er indtraadt, er til Søs, er den, at man gennem denne Bestemmelse vil paalægge Skibsføreren en bestemt Pligt, som han maa efterkomme, for at Forsikringen skal kunne holdes i Kraft. Der vil omvendt ikke kunne være Tale om at paalægge en Skibsfører nogen Pligt, naar han ikke er vidende om Krigstilstanden. Saaledes mener jeg, at disse to Forhold bør stilles overfor hinanden. Manden kan overhovedet ikke foretage sig andet end fortsætte den Kurs, som han er slaaet ind paa, og som i Forvejen er tiltraadt af Instituttets Bestyrelse. Den Skibsfører, der intet ved om, at Krigen er udbrudt, kan ikke handle forkert ved at fortsætte sin Kurs.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets *Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Inden vi gaar videre, skal jeg nævne, at Folketingets Formand ved Skrivelse af Dags Dato oversender

*Forslag til Lov om midlertidigt Stats-tilskud til de kommunale Hjælppekasser*

i den Skikkelse, hvori Lovforslaget nu er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved, Eksemplarer vil blive omdelt.

Første Behandling af dette Lovforslag staar jo opført som sidste Nummer paa Dagsordenen for dette Møde, men efter derom fremsat Anmodning lader jeg Sagen udgaa.