

Paa Formandens Forslag valgtes: *Christiansen, Ejsing, Godskesen, K. Jensen, Johansen, Krægh, Piper, Niels Rasmussen* og *Sonne*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 1 Medlem til for Landstingets Vedkommende at føre Tilsyn med Bogsamlingen.

Hertil valgtes paa Formandens Forslag: *Hey*.

Man gik derefter til:

Valg af 15 Medlemmer til Finansudvalget.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, la Cour, Dalsgaard, Døcker, Hage, Ole Hansen, Hey, Harald Jensen, Oluf Jensen, Johansen, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Enevold Sørensen* og *Trier*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

Formanden: Under denne Sags Behandling vil jeg anse det for rigtigt at give de Medlemmer, som maatte ønske det, Adgang til at udtale sig ogsaa om det følgende Forslag, nemlig Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen.

Enevold Sørensen: Der vil ikke for mig være nogen Anledning til ved denne Lejlighed at bryde med en af dette Hus' Traditioner. Den Tradition, jeg sigter til, er naturligvis den, at naar en af Tinget behandlet Sag paa ny forelægges, idet Sagen ikke i den foregaaende Samling er bragt til endelig Afgørelse, optager de enkelte Gruppeordførere ikke ved den nye første Behandling Sagen til ny Bedømmelse og Belysning eller gentager, hvad de tidligere har udtalt om deres Gruppes Stilling til den foreliggende Sag, men lader

den nye første Behandling være en forholdsvis hurtigt henglidende Formalitet. Og den foreliggende Sag, Forslag til Danmarks Riges Grundlov, har jo ikke blot været behandlet i sidste Rigsdagssamling, men behandlet til det allersidste Skridt, været i Fællesudvalg og derefter til eneste Behandling i hvert af Tingene. Det er tredje Gang, Forslaget om en almindelig og omfattende Revision af Grundloven foreligger til første Behandling i dette Ting, og det foreligger denne Gang uforandret som i Foraaret indstillet af 21 af det nedsatte Fællesudvalgs 30 Medlemmer. Jeg havde den Ære at være Ordfører for denne Fler-talsindstilling her i Tinget og har som saadan motiveret og anbefalet Forslaget — som bekendt blev derimod *Mindretallets* Forslag ikke motiveret, idet Ordføreren, Forslagsstillerne og deres Partifæller udeblev —, og til mine Udtalelser ved den Lejlighed skal jeg henvise og i Overensstemmelse med Traditionen ikke indlade mig paa Gentagelser eller gentagen Anbefaling ved denne første Behandling.

Om Folketingsvalget i Fjor, der afholdtes kort efter, at Højre havde standset Grundlovsforslaget, den Gang ved en Dagsorden, blev det gjort gældende, at Vælgerne Tilslutning, Vælgerne store Tilslutning til Forslaget gjaldt Sagen i dens Almindelighed, gjaldt Forslagets Hovedprincip, derimod ikke dets Enkelt-heder. Denne Opfattelse var jo rigtig nok, og ikke mindst har Landstingets Venstre handlet efter den, saaledes at Forslaget siden er undergaaet Forandringer ogsaa paa fundamentale Punkter, paa Omraader, som ogsaa af Landstingets Højre var erklæret for fundamentale, og som det særlig maatte kræve ændret, saaledes Opgivelse af det Grundlag, hvorpaa det nye Landsting skulde hvile, By- og Sogneraadene, og Frafaldelse af den Fællesafstemning mellem de to Ting, der efter Forslaget skulde danne den endelige Afgørelse af Tvist mellem de to Ting om finansielle Love. Det samme gælder om andre og stærkt indsnævrende Regler for Regeringens Adgang til Opløsning af Landstinget.

Kunde derfor dette med fuld Ret siges — og kunde man fra alle Sider handle derefter — om det Folketingsvalg, der i