

Ordføreren for Venstre. Hans Udtalelser, som særlig stærkt understregede dette Lovforslags midlertidige Karakter, giver mig selvfølgelig ikke Anledning til nogen Bemærkning. Det ærede Medlem mindede om de stærke Angreb, dette Valglovsforslag, der indeholder en Del Bestemmelser, som er indsatte af Medlemmer af Venstre her i Tinget, havde været Genstand for i forrige Samling, og jeg kunde have ventet — jeg antager næsten ogsaa, at den ærede Ordfører for Venstre havde tænkt det —, at disse Angreb var paa ny blevet begrundede af Højres Ordfører. I Stedet for lod han Valglovsforslaget ligge, og det har indgivet mig den Tanke, at man maaske ser anderledes paa Valglovsforslaget nu end før Valgene, saadan kan det jo gaa. Det ærede Medlem understregede Valglovsforslagets Midlertidighed. Det kan jo være, at Højre nu pludselig mener, at det kunde være ønskeligt, om dette Valglovsforslags Midlertidighed blev meget langvarig. Jeg vil imidlertid gerne til det ærede Medlem af Højre, som altsaa ikke omtalte Valglovsforslaget, sige, at han maa have glemt, at han skylder det høje Ting en Oplysning, som han ved Omstændighedernes Udvikling blev forhindret fra at give Tinget i forrige Samling. Den Gang Højre havde rettet det meget stærke Angreb paa det Valglovsforslag, som var Udrykket for en Overenskomst mellem de 3 Partier, fremsatte Højre selv et Valglovsforslag. Da dette var til Behandling her i Tinget, gjorde jeg nogle Bemærkninger dertil og tillod mig at godtgøre, at dette Valglovsforslag, som Højre fremsatte, for saa vidt angaar Landstingsvalgretten, var uanvendeligt, og at det, for saa vidt det angaar Folketingsvalgene, var absurd, uigennemførligt og overhovedet ikke kunde føre til Valg, fordi det var fuldt af Fejl. Det ærede Medlem tog da Ordet og sagde: at det vilde være ganske umuligt at opfatte alle de Tal, jeg havde fremsat, og gendrive dem her paa dette Sted, „men det er min Overbevisning, at den højtærede Indenrigsministers Beregninger ikke holder Stik. Jeg skal gennemgaa dem efter Tidenden, naar Foredraget foreligger trykt.“ Det ærede Medlem forlod, efter at han havde holdt den Tale og givet dette Løfte, Salen; og Valglovsforslaget kom ikke mere til Forhandling. Jeg havde tænkt mig, at det ærede Medlem vilde gennemgaa Tallene efter Rigsdagstidenden, naar Talen forelaa trykt, og vilde have meddelt Tinget Resultatet af sine Efterregninger, da Grundlovsforslaget var til Behandling,

men da var det ærede Medlem fraværende, saa han kunde heller ikke fremsætte det den Gang. Nu er det ærede Medlem imidlertid til Stede; der har jo været Tid til en indgaaende Beregning efter Tidenden. Naar det altsaa var hans Overbevisning, at mine Beregninger ikke holdt Stik, havde jeg ventet, at han havde givet en Fremstilling deraf. Naar han ikke har gjort det, antager jeg, at Grunden er, at han efter at have foretaget de Beregninger er kommet til det Resultat, at de var rigtige, og det bør da det ærede Medlem, da han har fremsat sine Betragtninger her, bekræfte. Hvis han ikke vil gøre det selv, vil jeg gentage, at mine Beregninger er rigtige, og at Højres Valglovsforslag hvilede paa en Række Fejl, som gjorde det fuldkommen uanvendeligt. Hvis det ærede Medlem ikke har haft Tid til at foretage en Efterregning, vil jeg indestændigt opfordre ham til nu at gøre det, for at han ikke skal komme til at gøre samme Fejl og komme med det samme Valglovsforslag en Gang til, det kan det ærede Medlem og hans Parti ikke staa sig ved.

Piper: Jeg er den højtærede Indenrigsminister meget taknemmelig for den Omhu, han udviser for mig og mit Parti. Jeg skal begynde med at svare den højtærede Indenrigsminister, forinden jeg udtaler mig om forskellige af de Bemærkninger, der er gjorte fra anden Side. Den højtærede Indenrigsministers Bemærkninger ved Valglovsforslagets anden Behandling her i Tinget var for saa vidt rigtige, som der var indløbet to Fejl i Forslaget, hvad jeg ikke den Gang var vidende om. Der var indløbet en Fejl baade med Hensyn til Mandaternes Fordeling ved Landstingsvalgene og med Hensyn til Mandaternes Fordeling ved Folketingsvalgene. Den højtærede Indenrigsminister udtalte selv den Dag, at han først havde formodet, at der forelaa en Fejl. Denne Formodning er ganske rigtig. Hvad Fordelingen af Mandaterne til Landstinget angaar, er Fejlen fremkommet under sidste Omtrykning, idet Forslaget fandtes rigtigt paa Blad Nr. 4, hvis jeg nu husker rigtigt, det sidste Blad, der havde været behandlet i Udvalget, og den maa være sket under Indsætningen af vore Ændringsforslag mellem Ændringsforslag fra anden Side. For Folketingsmandaternes Vedkommende er der indløbet — det maa jeg naturligvis beklage — en Fejl fra dens Side, der har renskrevet Forslaget, saa at den ærede Minister havde Ret i den Kritik, han rettede mod dette fejl-