

saa har Ret deri, at saa brister det vel, fordi Grundlovsparterne er for stærkt bundne sammen.

Konseilspræsidenten (Zahle): Der er ikke noget ondt i, at de Herrer vil skaffe sig et bedre Valgprogram, da det, de havde ved sidste Valg, er bristet, da det Program, de gik til Valg paa, ikke kunde bære dem igennem. Der er ikke noget ondt i, at de vil skaffe sig et bedre. At de selv gaar til Forhandling i den Forventning, at den bliver ørkesløs, har det ærede Medlems Partiformand (Frijs) udtrykkelig sagt i Dag.

Rottbøll: Nej, det er ganske rigtigt; der er naturligvis ikke noget ondt i at komme ud til Vælgerne med et godt Valgprogram, men naar den højtærede Konseilspræsident siger, at min ærede Partifælle (Frijs) ogsaa har faaet det Indtryk, at Forhandlingen vil bryde, er det vel nærmest paa Grund af den Tone, den højtærede Konseilspræsident har anslaaet.

Konseilspræsidenten (Zahle): Deri tager det ærede Medlem (Rottbøll) fuldkommen fejl, den Opfattelse maa det ærede Medlems Partiformand have haft, inden jeg udtalte mig, thi han har aldeles ikke begrundet den ved noget, der er fremkommet fra min Side. Det maa være en Mening, han har haft i Forvejen.

Frijs: Min Mening om, at disse Forhandlinger ikke vil føre til noget, grunder sig slet ikke paa andet, end hvad der er foregaaet i Fjor; jeg tror, det vil gaa i Aar akkurat ligesom i Fjor eller i forrige Rigsdagssamling, maa man hellere sige. Jeg tror det af den Grund, jeg allerede tidligere har angivet: Jeg tror ikke, at det ligger i, at man mangler Lysten til Forhandling, men jeg er overbevist om, man mangler Evnen.

Piper: Jeg vil kun til den højtærede Indenrigsminister sige, at den Gang jeg under Behandlingen af Valglovsforslaget i i Fjor udtalte min Tvivl om, hvorvidt hans Beregninger var rigtige, var jeg uvidende om den Fejl, som indløb under Trykningen fra den foregaaende Dag, indtil jeg kom til Stede her i Salen. Jeg havde ikke set Ændringsforslaget, førend det var trykt.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg bebrejder det ærede Medlem (Piper), at han som Leder af et stort Parti i Partiets po-

litiske Livssag fremsætter et Forslag, som han ikke har set, som han ikke har ladet omhyggeligt gennemregne, og at han paa Grundlag af denne mangelfulde Viden fremsætter Bemærkninger til mig, som han nu først paa Foranledning fra min Side tager tilbage.

Piper: Maaske har min Medgørlighed overfor Grundlovsparterne været for stor, thi det var for at imødekomme den ærede Formand i Udvalget, at jeg stillede mig saaledes, som jeg gjorde.

Harald Jensen: Det ærede 3die Medlem for 10de Kreds (Frijs) har to Gange hentydet til, at der fra Socialdemokratiets Side har været lagt Pres paa de andre Partier, der hindrede disses Handlinger. Det ærede Medlem udtalte sig første Gang saaledes, at Regeringen var snæret af Baand af den tredie allierede, og nu til sidst udtalte han en Tvivl om, at Regeringen havde Evne. Det kunde nu interessere mig overordentligt, om det ærede Medlem vilde sige mig, hvad det er for Baand, vi Socialdemokrater i denne Sag har paalagt de andre Partier. Det faktiske er det, at efterhaanden som denne Sag er skredet frem, er Spørgsmaalene blevet drøftet indenfor de andre Partier, navnlig indenfor Venstrepartiet, der er sket Forandringer Gang paa Gang i Forslagene, og det er saa henstillet til os at gaa med dertil. Vi er gaaet med for Sagens Skyld, selv om det, som sagt, adskillige Gange har været med Betænkelighed, men for Sagens Skyld har vi bøjet os og atter bøjet os. Jeg vil derfor gerne bede det ærede Medlem om at angive et eneste Eksempel paa, hvor vi i Grundlovssagen blot har forsøgt paa at lægge Baand paa andre Partiers Handlefrihed. At vi har udtalt vor Mening, det er jo blot selvfølgelig, naturligvis kan vi ikke være uden Mening. Jeg spørger det ærede Medlem, hvor har de Partier, som vi har samarbejdet med, følt noget snærende Baand fra vor Side. Det ærede Medlem maa jo vide Besked, naar han siger det. Det maa derfor være en let Sag for ham at paavise disse Baand, og jeg skal saa gøre, hvad jeg kan, for at faa dem fjernede. Jeg holder ikke selv af at være under Haandfæstning, og jeg ønsker heller ikke, at andre skal være det. Vi har, som sagt, bøjet os og atter bøjet os. Vi er gaaet fra den ene Valglov til den anden, og det har efter min Mening ikke været Forbedringer, vi der er gaaet med til. Alligevel siger det